

**Общественное объединение
«Экодом»**



ОБЩЕСТВЕННАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**общественной экологической экспертизы проектной документации
по объекту «Строительство свиноводческого комплекса на 100 тысяч голов в год и
подъездных дорог к нему в районе д. Совлово Молодечненского района»**

Сроки проведения:

начата 23 декабря 2015 года
окончена 21 января 2016 года

2016 г.
Минск

СОДЕРЖАНИЕ

1. ВСТУПИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ	3
2. КОНСТАТИРУЮЩАЯ ЧАСТЬ.....	4
3. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ.....	16
3.1 Комментарии и замечания.....	16
3.1.1. Комментарии и замечания к архитектурному проекту: «Строительство свиноводческого комплекса на 100 тысяч голов в год и подъездных дорог к нему в районе д.Совлово Молодечненского района».....	16
3.1.2. Комментарии и замечания к отчету о научно-исследовательской работе «Выполнить Гидроэкологическое обоснование строительства свиноводческого комплекса на 100 тысяч голов в год и подъездных дорог к нему в районе д.Совлово». Института природопользования НАН Беларуси.....	27
3.1.3. Комментарии и замечания к Общей пояснительной записке Архитектурного проекта.....	28
3.2 Выводы Общественной экологической экспертизы	29

1. ВСТУПИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Основание для проведения общественной экологической экспертизы

Основанием для проведения общественной экологической экспертизы проектной документации по объекту «Строительство свиноводческого комплекса на 100 тысяч голов в год и подъездных дорог к нему в районе д.Совлово Молодечненского района» является:

- статья 15, 61 Закона Республики Беларусь «Об охране окружающей среды» от 26 ноября 1992 г. (в ред. от 22.12.2011 г. № 326-3);

Цель общественной экологической экспертизы

Общественная экологическая экспертиза проводится с целью содействия государственной экологической экспертизе в принятии объективного, обоснованного решения в отношении оценки проектной документации по объекту «Строительство свиноводческого комплекса на 100 тысяч голов в год и подъездных дорог к нему в районе д.Совлово Молодечненского района» в соответствии с ч. 8 ст. 11 Закона Республики Беларусь «О государственной экологической экспертизе» от 9 ноября 2009 г., №54-З.

Объект общественной экологической экспертизы:

Строительство свиноводческого комплекса на 100 тысяч голов в год и подъездных дорог к нему в районе д. Совлово Молодечненского района. Срок реализации проекта - до 2017 года.

Срок проведения общественной экологической экспертизы: с 23.12.2015 г. по 21.01.2106 г.

Инициатор - Общественное объединение «Экодом»

38, ул. Нововиленская, 220053, г. Минск

e-mail: ecohome.by@gmail.com

тел/факс: (017) 3354725

Эксперты, привлеченные к проведению общественной экологической экспертизы:

1. *Блыщик Наталья Юрьевна*, инженер-химик-эколог, специалист в области обращения с отходами, стаж работы 6 лет, Общественный информационный центр по вопросам отходов и химической безопасности в Беларуси.
2. *Поречина Наталья Ивановна*, биолог, высшее биологическое образование, стаж работы 26 лет.
3. *Романова Клара Анатольевна*, ведущий эксперт ФГБУ "ЦЛТИ по ПФО", высшее экологическое образование, специалист в области очистки природных и сточных вод, а также в области охраны окружающей среды и природопользования, стаж работы - 34 года.
4. *Федоров Григорий Юрьевич*, юрист, высшее юридическое образование, специалист в области экологического права, стаж работы 14 лет, ОО «Экодом».
5. *Юрков Владислав Олегович*, магистр наук в области геологии.

2. КОНСТАТИРУЮЩАЯ ЧАСТЬ

Месторасположение участка

Участок под размещение проектируемого свинокомплекса расположен в западной части Молодечненского района, в 18 км юго-западнее г. Молодечно, вблизи деревень Совлово, Ленковщина, Трески, Высокое. Выбранный участок обеспечен сетями инженерных коммуникаций. При данном варианте размещения необходимо сокращение базового размера санитарно-защитной зоны проектируемого производства (1000м) – до 385м.

В радиусе 0,9км от места расположения земельного участка под строительство свинокомплекса в районе д. Совлово Молодечненского района находится *геологический памятник природы местного значения «Гора Маяк»* (расположен в 0,2км на юг от д. Трески, в 8км на юго-запад от сельсовета д. Марково и в 21км на запад-юго-запад от центра г. Молодечно. Его площадь составляет - 0,4км². В состав памятника природы вошли земли СПК «Марково-агро»).

В д. Ленковщина, Марковский сельсовет (на расстоянии $\approx 0,615$ км) находится историко-культурный памятник «Соколиная гора» – место базирования партизанского отряда им. Кутузова бригады им. Ворошилова в годы Великой отечественной войны.

Ближайшие центры концентрации населения и трудовых ресурсов на рассматриваемой территории:

- в северо-западном направлении $\approx 0,615$ км (д. Ленковщина);
- в северо-восточном направлении $\approx 0,93$ км (д. Трески);
- в восточном направлении $\approx 0,9$ км (д. Совлово);
- в юго-восточном направлении $\approx 1,04$ км (д. Совлово);
- в южном направлении $\approx 0,73$ км (д. Рудевщина);
- в южном направлении $\approx 1,1$ км (д. Драни);
- в западном направлении 0,85км (д. Высокое).

Характеристика района строительства

Участок строительства расположен в пределах Белорусско-Валдайской провинции. Район строительства свинокомплекса расположен на Минской возвышенности. Минская возвышенность – наиболее высокая часть Белорусской гряды, на северо-западе Минской области. Относительные превышения Минской возвышенности над соседними равнинами более 150м.

Природный рельеф района расположения земельного участка под строительство свинокомплекса в районе д. Совлово Молодечненского района значительно изменен в процессе его хозяйственного освоения. Антропогенные геологические явления проявляются в изменении естественного рельефа. Реликтовый ледниковый рельеф района исследований в значительной мере переработан эрозионно-денудационными процессами и интенсивной хозяйственной деятельностью. Формы рельефа в районе исследований трансформированы в результате строительных, мелиоративных, гидротехнических и других мероприятий.

Молодечненский район относится к центральному почвенному округу.

Почвообразующими породами в этом округе служат моренные и водно-ледниковые суглинки и супеси, местами встречаются древнеаллювиальные переотложенные пески и залежи торфа различных типов почв.

Район проектируемого объекта находится в сравнительно благоприятных условиях по обеспеченности водными ресурсами. Имеющиеся ресурсы природных вод вполне достаточны для удовлетворения перспективных потребностей.

На территории молодечненского района насчитывается 28 рек общей протяженностью 384км. Густота речной сети – 0,27км/км². Расчетная величина местного речного стока – 8,26м³/с, 260млн.м³. Удельная водообеспеченность населения – 1,81тыс.м³/чел.

Молодечненский район располагает достаточными запасами водных ресурсов для удовлетворения современных перспективных потребностей в воде.

В 2010 году объем забора воды из природных источников составил 17179,3 тыс. м³.

Участок под строительство проектируемой свинофермы окружен пахотными землями и участком с древесно-кустарниковой растительностью.

Существующий уровень загрязнения атмосферного воздуха оценивается значениями фоновых концентраций загрязняющих веществ района, характеризующими загрязнение атмосферы, создаваемое существующими источниками выбросов действующих промышленных объектов, движением автотранспорта и железнодорожного транспорта на данной территории. В целом, по данным стационарных наблюдений, состояние воздушного бассейна оценивается как стабильно хорошее. Оценка наличия и степени существующего химического загрязнения почвенного покрова, характеризующего естественный фон и антропогенную нагрузку на территории региона, произведена на основе результатов лабораторных исследований. Содержание нефтепродуктов, тяжелых металлов и агрохимических элементов в почвенном покрове не превышает допустимых концентраций.

Сведения о проектируемом объекте

Проект представляет собой строительство свинокомплекса для производства свинины, общим объемом в 100000 голов в год (более 11600 т мяса). Планируемая ферма включает цикл размножения свиней (осеменение, супоросность и опорос), а также отъем и откорм до веса 115 кг.

Проект основан на сдачу «под ключ» зданий выращивания, системы сепарации (включающей технологическое здание и лагуны), включая системы контроля и управления, систему обогрева горячей водой и системы сепарации твердых фракций (очистные сооружения и лагуны), за исключением мебели, оборудования для административно-бытового корпуса (АБК) и различного оборудования для текущей эксплуатации.

Проект не включает поставку и подведение инфраструктурных сетей за пределами фермы – подключение районных и областных инфраструктур.

Проектом предусмотрено выделение следующих зон:

- ферма размножения (репродукции) – на 3600 свиноматок, для производства отъемных свиней в весе 30 кг;
- ферма откорма – прием отъемышей из фермы репродукции (местный перевоз) и их откорм до отправки при весе 115 кг;
- административное здание;
- центр энергии для производства горячей воды для фермы репродукции и АБК.
- комплекс утилизации отходов и зимние отстойники.

Электроснабжение

Местные энергосети (электрическая сеть) поставляют трехфазное электричество на 220/380 вольт, 50 Гц. Расчетная потребность составляет 1440 кВт (с резервом в 30%, для обеспечения аварийной защиты, используют два автономных источника питания), в т.ч.:

- ферма откорма – 640 кВт
- ферма репродукции – 560 кВт
- центр управления – 80 кВт
- центр энергии – 80 кВт
- система разделения твердых фракций – 80 кВт.

Вода

Вода поступает из местной системы водоснабжения или из местной артезианской скважины с двумя резервными источниками, под давлением не менее 2,5 бар и не более 4 бар (у входа в здания). Общий часовой объем поступающей воды составляет 135 м³/ч, в т.ч.:

- ферма откорма – 50м³/ч;
- ферма репродукции – 40м³/ч;
- центр управления – 20м³/ч;
- центр энергии – 10м³/ч;
- система разделения твердых фракций – 15м³/ч.

Система пожаротушения установлена отдельно и независима от системы снабжения питьевой воды. Аварийный резервуар воды объемом 90м³ обеспечивает полудневное необходимое количество воды для питья и для нужд работников (не включая уборку) на ферме откорма. Аварийный резервуар воды объемом 60м³ обеспечивает полудневное необходимое количество воды для питья и для нужд работников (не включая уборку) на ферме репродукции.

Ежедневная потребность фермы в питьевой воде составляет 168м³, предназначенной для питья и мытья. Система подачи горячей воды, обеспечит необходимое количество воды для обогрева всех зданий, мытья свиней, а также душевые для работников. Система подачи холодной воды, для мытья/охлаждения и питья, будет состоять из полиэтиленовых труб, проведенных из центрального водопровода к водопроводным источникам зданий/комнат. В каждом здании/цехе/комнате устанавливается второстепенный водопроводный источник, который состоит из главного крана, выхода для аэрозольного охлаждения, односторонний клапан и обводную систему быстрого подключения к системе подачи лекарств. Поставляются 2 комплекта дозатора лекарств, с резервуаром, установленные на ручной тележке: один – для цеха стимуляции и осеменения, второй – для цеха откорма. Вода поступает по кормушкам, поилкам и ниппелям, из второстепенных водопроводных систем, в соответствии с технологическим решениям в каждом цехе.

Топливо для обогрева

Для обогрева будет использоваться природный газ. В считанных зонах, обогрев осуществляется при помощи электроэнергии. Дизельное топливо понадобится для относительно маленького количества оборудования, а также в качестве аварийного топлива для котлов.

Максимальная потребность газа составляет:

- ферма откорма – 480м³/ч;
- центр энергии – 720м³/ч.

Общий годовой объем потребления газа составит ~ 1720000м³.

Распределение питьевой воды

Ежедневная потребность фермы в питьевой воде составляет 168м³, предназначенной для питья и мытья. Система подачи горячей воды, обеспечит необходимое количество воды для обогрева всех зданий, мытья свиней, а также душевые для работников. Система подачи холодной воды, для мытья/охлаждения и питья, будет состоять из полиэтиленовых труб, проведенных из центрального водопровода к водопроводным источникам зданий/комнат. В каждом здании/цехе/комнате устанавливается второстепенный водопроводный источник, который состоит из главного крана, выхода для аэрозольного охлаждения, односторонний клапан и обводную систему быстрого подключения к системе подачи лекарств. Поставляются 2 комплекта дозатора лекарств, с резервуаром, установленные на ручной тележке: один – для цеха стимуляции и осеменения, второй – для цеха откорма. Вода поступает по кормушкам, поилкам и ниппелям, из второстепенных водопроводных систем, в соответствии с технологическим решениям в каждом цехе.

Источники воздействия планируемой деятельности на окружающую среду

Возможные воздействия проектируемого свиного комплекса на окружающую среду связаны с проведением строительных работ и с эксплуатационными воздействиями –

функционированием объекта как промышленного сооружения, действием передвижных источников воздействия (автомобильного транспорта).

Воздействия, связанные со строительными работами носят временный характер. Эксплуатационные воздействия будут проявляться постоянно в течение периода эксплуатации проектируемого объекта.

На рассматриваемом свинокомплексе выделение загрязняющих веществ в окружающую среду будет происходить:

- при процессах содержания, выращивания, откорма и воспроизводства сельскохозяйственных животных;
- при сжигании туш павших животных в крематории;
- при процессах загрузки комбикормов в силосы;
- при сжигании газообразного топлива в котельной;
- при процессах санитарной обработки помещений для содержания сельскохозяйственных животных;
- при процессах дезинфекционной обработки ходовой части транспортных средств, въезжающих и выезжающих на территорию свинофермы;
- при хранении резервного топлива в резервуарах;
- при процессе хранения навоза;
- при стирке и глажении рабочей спецодежды;
- при движении транспорта по дневной стоянке;
- при движении автотранспорта по территории фермы.

Размер зоны влияния выбросов проектируемого предприятия на загрязнение приземного слоя атмосферы (территория вокруг источника загрязнения, в пределах которой максимальные приземные расчетные концентрации превышают 0,05 ПДК) составляет ≈3км, размер зоны загрязнения (территория вокруг источника загрязнения, в пределах которой приземный слой атмосферы загрязнен вредными веществами, в концентрациях, превышающих допустимые нормы, т.е. более 1,0ПДК) составляет 94м.

Загрязнение поверхностных вод может происходить как на этапе строительства, так и в период эксплуатации проектируемого объекта.

На этапе строительства основными источниками загрязнения будут служить сбросы производственных и бытовых стоков, а также попадание в воду химических и механических загрязнителей со строительных площадок.

В период эксплуатации проектируемого объекта основными видами воздействия на поверхностные и подземные воды являются: техногенные выбросы технологического оборудования и транспорта, загрязнение водных акваторий противогололедными реагентами, выбрасываемый бытовой мусор.

К потенциальным источникам воздействия на геологическую среду на площадях проектируемого объекта можно отнести эксплуатируемые здания и проезды, подземную сеть канализации, места хранения отходов.

Производственные процессы на площадях проектируемого объекта, сопровождающиеся выбросами загрязняющих веществ в атмосферу, могут повлиять на загрязнение почвенных покровов как на территории проектируемого объекта, так и в зоне его влияния.

Выявленные в районе промплощадки проектируемого объекта представители животного мира хорошо приспособлены к проживанию в условиях антропогенного воздействия.

Как на большинстве промышленных предприятий, на площадях проектируемого свинокомплекса в процессе производства работ будут образовываться различные виды отходов.

Образующиеся отходы подлежат отдельному сбору и своевременному удалению с промплощадки. Размещение и обезвреживание этих отходов должно осуществляться на предприятиях, имеющих лицензию на данные виды деятельности.

Основными источниками образования отходов на проектируемом объекте являются:

- технологические процессы производства;
- коммунальные отходы;
- строительные отходы, образующиеся в процессе планового (внепланового) ремонта либо реконструкции зданий и отдельных помещений.

Безопасное обращение с отходами на проектируемых производствах должно осуществляться в соответствии с действующей на предприятии «Инструкцией по обращению с отходами производства». Для минимизации риска неблагоприятного влияния отходов на компоненты окружающей среды, в т.ч. на загрязнение почвы, особое внимание должно уделяться правильной организации мест временного хранения отходов.

2.1. Охрана атмосферного воздуха от загрязнений

На рассматриваемом свинопунксе выделение загрязняющих веществ в атмосферный воздух будет происходить:

- при процессах содержания, выращивания, откорма и воспроизводства сельскохозяйственных животных;
- при сжигании туш павших животных в крематории;
- при процессах загрузки комбикормов в силосы;
- при сжигании газообразного топлива в котельной;
- при процессах санитарной обработки помещений для содержания сельскохозяйственных животных;
- при процессах дезинфекционной обработки ходовой части транспортных средств, въезжающих и выезжающих на территорию свинофермы;
- при хранении резервного топлива в резервуарах;
- при процессе хранения навоза;
- при стирке и глажении рабочей спецодежды;
- при движении транспорта по дневной стоянке;
- при движении автотранспорта по территории фермы.

При процессах содержания, выращивания, откорма и воспроизводства сельскохозяйственных животных

На всех зданиях свинарников будут установлены однотипные вытяжные вентиляторы (осевые вентиляторы датской фирмы DAC) различного количества в соответствии с требованиями по кратности воздухообмена и для обеспечения наилучшего микроклимата в помещениях для содержания свиней.

В атмосферный воздух при процессе содержания животных выбрасываются: аммиак, метан, закись азота (азот (I) оксид, парниковый газ), сероводород, метиламин, фенол, метанол, пропиональдегид, гексановая кислота, диметилсульфид, этилформиат, пыль меховая, микроорганизмы. При санитарной обработке помещений в атмосферный воздух выбрасываются: алкилтриметиламмонийхлорид, пентандиаль (глутаровый альдегид), азот (IV) оксид (азота диоксид), сера диоксид, углерод оксид, углерод черный (сажа), углеводороды предельные C₁-C₁₀.

При сжигании туш павших животных в крематории

Установка для сжигания отходов Модели А400-Gas (INCINER8), предназначенная для уничтожения павших животных, с подозрением на заболевания или с выявлением ветеринарной лабораторией признаками заболеваний, путем сжигания, комплектуется дымовой трубой высотой 3,4 м, диаметром 0,3 м.

При сжигании туш павших животных в атмосферный воздух выбрасываются: кадмий и его соединения (в пересчете на кадмий), ртуть и ее соединения (в пересчете на ртуть), свинец

и его неорганические соединения (в пересчете на свинец), теллур диоксид (теллур (IV) оксид, теллура двуокись) (в пересчете на теллур), хрома трехвалентные соединения (в пересчете на Cr³⁺), сурьма, азот (IV) оксид (азота диоксид), мышьяк, неорганические соединения (в пересчете на мышьяк), углерод черный (сажа), сера диоксид, углерод оксид, гидрофторид, твердые частицы (недифференцированная по составу пыль/аэрозоль).

При сжигании газообразного топлива в котельной

В котельной предусматривается установка следующего теплотехнического оборудования производства немецкой фирмы Viessmann:

– водогрейный котел Vitoplex 300 TX3A мощностью 2000 кВт – 2 ед.;

– водогрейный котел Vitoplex 300 TX3A мощностью 300 кВт – 1 ед.

Температура уходящих газов – 185 °С.

Отвод дымовых газов от каждого котла осуществляется в дымовые трубы:

– от котлов производительностью 2000 кВт в общую дымовую трубу диаметром 800мм, высотой 9,0 м;

– от котла производительностью 300 кВт в дымовую трубу диаметром 250мм, высотой 7,0 м.

В межотопительный сезон будет работать один водогрейный котел на 300кВт, обеспечивающий тепловую нагрузку на горячее водоснабжение, в зимний период года – два водогрейных котла по 2000 кВт каждый, обеспечивающие тепловые нагрузки на отопление, вентиляцию и горячее водоснабжение.

Основное топливо для котельной – природный газ, аварийное – печное бытовое топливо. Источники выбросов – организованные.

Загрязняющие вещества: азот (IV) оксид (азота диоксид), азот (II) оксид (азота оксид), бенз(а)пирен, углерод оксид, ртуть и ее соединения, СОЗ.

При хранении резервного топлива в резервуарах

Источниками выбросов на резервуаре с печным бытовым топливом для аварийного теплоснабжения являются дыхательные клапаны, которые предназначены для регулирования давления паров нефтепродуктов в резервуарах в процессе закачки или выкачки нефтепродукта, а также при колебаниях температуры внутри и снаружи резервуаров.

Выбросы предельных углеводородов предельных из резервуаров присутствуют, как при «больших», так и при «малых» дыханиях. «Большие дыхания» происходят при заполнении резервуара нефтепродуктами, в результате чего из газового пространства вытесняется в атмосферу паровоздушная смесь. В процессе «больших дыханий» объем паровоздушной смеси приблизительно равен объему закаченных в резервуар нефтепродуктов.

Параметры источника выбросов:

– объем выбрасываемой газовой смеси: 16,5 м³/ч (0,005 м³/с).

– диаметр устья источника выброса: 0,05 м;

– высота устья источника выброса: 0,5 м.

Источник выбросов – организованный.

Загрязняющие вещества: углеводороды предельные C₁₁-C₁₉.

При процессах санитарной обработки помещений для содержания сель-скохозяйственных животных

Испарение раствора дезсредства из ванн дезбарьеров происходит неорганизованно – в виде ненаправленных потоков. В атмосферный воздух выделяются пары глутарового альдегида (петандиала).

При процессе хранения навоза

При хранении жидкой фракции навоза в лагунах и твердой фракции навоза под навесом происходит выделение в атмосферный воздух загрязняющих веществ. Пленочные лагуны должны быть оборудованы устройством для отведения образующихся под куполом газов. Загрязняющие вещества из лагун и из здания для хранения твердой фракции навоза выбрасываются в виде ненаправленных потоков (неорганизованно).

В атмосферный воздух выделяются: аммиак, метан, закись азота, сероводород.

При движении транспорта по дневной стоянке и по территории фермы

Выделение загрязняющих веществ в виде ненаправленных потоков происходит при сгорании топлива в двигателях фермерского автотранспорта. В качестве источников выбросов при движении общеперемского автотранспорта – неорганизованные источники выбросов в соответствии с расположением на территории проектируемой свинофермы дезбарьеров (одновременно через каждый дезбарьер проходит по одной единице техники).

Загрязняющие вещества: азот (IV) оксид (азота диоксид), сера диоксид, углерод оксид, углерод черный (сажа), углеводороды предельные C₁₁-C₁₉.

На территории проектируемой промплощадки количество источников загрязнения атмосферы составляет 39 единиц, в том числе:

- организованных – 30 источников, из них оснащенных газоочистными установками – 0;
- неорганизованных – 9 источников.

В атмосферный воздух будет выбрасываться 34 загрязняющих вещества, из них:

- 1 класса опасности – 6 веществ;
- 2 класса опасности – 5 веществ;
- 3 класса опасности – 8 веществ;
- 4 класса опасности – 6 веществ;
- без класса опасности – 9 веществ.

Годовое количество выбрасываемых загрязняющих веществ указано как **332,759623**т/год.

Разработчики проекта предполагают, что на проектируемом объекте установка газопылеулавливающего оборудования не требуется, а также, что возможность аварийных и залповых выбросов на территории объекта отсутствует.

Для целей оценки воздействия на атмосферный воздух проектируемого объекта на основании расчетных данных выбросов был проведен расчет рассеивания загрязняющих веществ в приземном слое воздуха с определением достигаемых ими концентраций на границе санитарно-защитной зоны и жилой зоны. Расчет рассеивания производился по программе автоматизированного расчета «Эколог-3.00 Стандарт» в соответствии с «Методикой расчета концентраций в атмосферном воздухе вредных веществ, содержащихся в выбросах предприятия (ОНД-86)» Госкомгидромета.

Анализ полученных результатов показал, что при вводе проектируемого свинокомплекса в эксплуатацию, максимальные приземные концентрации загрязняющих веществ, выбрасываемых в атмосферу от проектируемого предприятия, с учетом фоновое загрязнение по аналогичным ингредиентам при основном режиме работы и в режиме залповых выбросов не превысят гигиенических нормативов как на границе расчетной СЗЗ, так и на территории близлежащей жилой зоны.

На основании выполненных в проекте расчетов установлено, что после реализации проектных решений по строительству свинокомплекса прогнозируется увеличение приземных максимальных концентраций на границе СЗЗ и на территории прилегающей жилой зоны:

- до 0,02ПДК – по трем загрязняющим веществам (ртуть и ее соединения, теллур диоксид, хрома трехвалентные соединения, сурьма, мышьяк, неорганические соединения,

углерод черный (сажа), сера диоксид, метан, алкилтриметиламмоний хлорид, метанол, глутаровый альдегид, диметилсульфид, углеводороды предельные алифатического ряда C11-C19, пыль комбикормовая, твердые частицы, СМС “Бриз”, “Вихрь”, “Лотос”, “Лотос-автомат”, ”Юка”, “Эра”,) и одной группе веществ (твердые частицы суммарно);

- на 0,03÷0,07ПДК – по 8 загрязняющим веществам (свинец и его неорганические соединения, азота диоксид, сероводород, фенол, этилформиат, пропиональдегид, гексановая кислота, метиламин) и одной группе веществ (твердые частицы суммарно);

- на 0,24ПДК – по одному загрязняющему веществу (пыль меховая);

- на 0,38ПДК – по одному загрязняющему веществу (аммиак);

2.2. Охрана поверхностных и подземных вод

Загрязнение поверхностных вод может происходить как на этапе строительства, так и в период эксплуатации проектируемого объекта.

На этапе строительства основными источниками загрязнения будут служить сбросы производственных и бытовых стоков, а также попадание в воду химических и механических загрязнителей со строительных площадок. Загрязнение грунтовых вод может происходить вследствие фильтрации стоков с поверхности земли, а также путем сброса сточных вод без очистки с подъездных путей в подземные горизонты.

Для ослабления негативного воздействия на поверхностные и грунтовые воды во время строительства промплощадки проектом предусмотрены следующие требования:

- вблизи строительных площадок устройство биотуалетов для нужд рабочих, а также приемков для бытовых сточных вод с последующей их ассенизацией.

- для исключения фильтрации сточных вод в грунтовые воды дно приемков должно быть забетонировано. Продолжительность пребывания сточных вод в приемке должно быть ограничено (не более 3-4 суток). Сточные воды должны вывозятся специализированным автотранспортом на очистные сооружения.

- территории, где вода используется регулярно для уменьшения пылеобразования, включая склады, бетонные, щебеночные и асфальтобетонные заводы, должны быть оборудованы водоотводными системами слива воды в специальные емкости для отстаивания твердых частиц. После отстаивания вода может использоваться повторно для обеспыливания и промывки.

- запрещается сваливать и сливать какие-либо материалы и вещества, получаемые при выполнении работ в водные источники и пониженные места рельефа.

- необходимо постоянно обеспечивать, чтобы все постоянные и временные водотоки и водосбросы вблизи строительной площадки содержались в чистоте, были свободными от мусора и отходов.

- все загрязненные воды и отработанные жидкости со строительных площадок должны быть собраны и перемещены в специальные емкости, чтобы не причинить загрязнения и отравления вод и почвы.

- запрещается базирование или работа дорожно-строительной техники в непосредственной близости к водным источникам.

- строительные площадки должны располагаться за пределами зоны защиты водного объекта и оконтуриваться водосборными канавками с бетонированными отстойниками.

В большинстве своем воздействия на природные воды будут временными и локальными, на этапе строительства они произведут лишь незначительные, локализованные и кратковременные негативные воздействия.

На поверхностные и подземные воды будет оказываться негативное воздействие и в период эксплуатации проектируемого объекта. Основными видами такого воздействия являются: техногенные сбросы с технологического оборудования и транспорта, загрязнение водных акваторий противогололедными реагентами, выбрасываемый бытовой мусор.

Вещества, источник которых противогололедные реагенты – это натрий и хлор. Меры предотвращения загрязнения вод, направленные на отвод воды с поверхности промплощадки за пределы внешних водостоков, должны быть включены в проектное решение. Дренаж твердых покрытий промплощадки должен осуществляться по наклонным участкам и откосам. Поверхностные сточные воды с промплощадки должны отводиться в систему ливневой канализации, оборудованной системой предварительной очистки перед сбросом в водный объект.

Информация относительно водоохранных ограничений, представленная в разделе 4.2 «Природоохранные и иные ограничения» отчёта об ОВОС рассматриваемого архитектурного проекта, представляется противоречивой и частично ошибочной.

На странице 118 отчёта об ОВОС упоминается Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 21.03.2006 N 377 "Об утверждении Положения о порядке установления размеров и границ водоохранных зон и прибрежных полос водных объектов и режиме ведения в них хозяйственной и иной деятельности и признании утратившими силу некоторых постановлений Совета Министров Республики Беларусь". Однако, данный акт утратил силу с 21 мая 2015 г. Следовательно, ссылки на него недопустимы. Данный недействующий акт повторно упоминается в разделе 5.8 на странице 203. Вместо этого следует ссылаться на действующий Водный кодекс.

На странице 119 отчёта об ОВОС утверждается, что река Берёзка является «временным водотоком, образованным стеканием талых или дождевых вод», для которого водоохранная зона не устанавливается. Однако далее говорится: «Проектом водоохранных зон и прибрежных полос поверхностных водных объектов Молодечненского района, для р. Березка установлена водоохранная зона на участке реки от д. Пекари до впадения в р. Березина».

Необходимо помнить, что решением Молодечненского районного исполнительного комитета от 25 сентября 2015 г. № 892 «Об установлении границ водоохранных зон и прибрежных полос водных объектов Молодечненского района» минимальная ширина водоохранной зоны малых рек, расположенных на территории Молодечненского района, для которых не утверждены в установленном порядке проекты водоохранных зон, определена в размере 500 метров.

В связи с изложенным содержащийся в отчёте вывод «территория свиноводческого комплекса на 100 тысяч голов и подъездных дорог к нему в районе д. Совлово Молодечненского района расположена за пределами установленных водоохранных зон поверхностных водных объектов» представляется сомнительным.

Водоснабжение

Основные решения по снабжению проектируемого свинокомплекса водой предусматривают:

- питьевая вода поступает из 2-ух местных проектируемых скважин, которые расположены за границами возможного загрязнения, что исключает случайное попадание канализационных стоков;

- вода из скважин перекачивается в верхнюю резервную цистерну, из расчета объема, достаточного для половины суток;

- по мере необходимости вода очищается до уровня питьевой воды (только линии водоснабжения, используемые для питья) на станции фильтрации и повышения давления, расположенной рядом с резервной цистерной;

- водоснабжение различных потребителей осуществляется под давлением не менее 2,5 и не более 4 атмосфер;

- диаметр труб рассчитан на поток скоростью до 1м/с при общем часовом объеме потока, который составляет 10% резерва;

– трубы прокладываются на глубине, ниже точки промерзания, и выходят на поверхность в зданиях.

Предусмотрено обеспечение питьевой водой:

- ферма откорма (размещение при входе, труба 90мм) – 25м³/ч;
- ферма репродукции (размещение при входе, труба 90мм) – 20м³/ч;
- центр управления (АБК и вет. дес. Блок, труба 75мм) – 20м³/ч;
- центр энергии (труба 63мм) – 10м³/ч;
- система разделения твердых фракций (труба 75мм) – 15м³/ч;
- автономные служебные здания 1-2м³/ч. На каждое здание.

Система пожаротушения включает в себя резервуар с водой из скважин и систему насосов для быстрой перекачки воды в соответствии с нормой:

– резервуар рассчитан не менее чем на 4 часа пожаротушения 2-мя гидрантами с выходным диаметром 3 дюйма (по 450л/мин. каждый). Итого объем пожарного резервуара – 216м³ воды;

– резервуар заполняется из резервной цистерны, объёмом 4,5 м³ как минимум;

– двойная система насосов (при аварийных случаях) мощностью 900л/мин., примерным объемом 30-35м;

– на каждой площадке устанавливается линия гидрантов, диаметр 4 дюйма по периметру, на выходах диаметр 3 дюйма. Устанавливаются через 60м, на глубине подземной части не менее 1м.

– гидрант 2 дюйма устанавливается на расстоянии до 10м от здания №18.

Водоотведение

При реализации планируемой хозяйственной деятельности будут образовываться хозяйственные (санитарные), производственные (навозные) и поверхностные (дождевые и талые) стоки.

Санитарные стоки отделены от производственных стоков. Санитарные стоки от санитарных помещений бытовых и производственных зданий поступают в септики, для дальнейшего перекачивания и обработки на районных очистных сооружениях.

Навозные стоки собираются из зданий через систему труб из ПВХ в центральную яму (колодец) на каждой площадке выращивания. Оттуда стоки перекачиваются по полиэтиленовым трубам в здание для сепарации твердых фракций.

Переработанная вода поступает в бассейн для отстаивания и в лагуны. Оттуда вода поступает для полива полей. Полученная твердая фракция выгружается под навес и в дальнейшем перерабатывается в компост для удобрения полей. Объем стоков зависит от общего объема воды (поение и мытье) и количества кормов.

Опустошения приемков:

- в цехах лакирующих свиноматок и поросят-отъемышей – каждый цикл;
- в цехах откорма, супороса, осеменения – раз в две недели;

Опустошение приемков выполняется в соответствии с ежедневным графиком на всю свиноферму. План рассчитан на 26 приемков в день, т.е. 15-20мин. на каждый приемок, при 8-ми часовом рабочем дне. После опустошения приемка необходимо закрыть пробку, промыть решетки и заполнить приемок водой на 5см. Трубы опустошаются каждые 3-5мин., колодец для перекачивания должен быть готов к следующему опорожнению до того, как рабочие перейдут к уборке следующего приемка. В приемках будут установлены приемники с пробками, извлекающимися вручную. Каждый приемник обслуживает площадь в 25м². По мере возможности приемники будут установлены в местах, доступных для работников фермы. На каждой линии дренажа, в соответствии с требованиями и местными нормами, монтируется вентиляционная форточка. Главная труба коллектора изготовлена из ПВХ,

диаметром 315мм, отводящая труба также из ПВХ, диаметром 250мм. Уклон труб составляет 0,5%. Во избежание оседания твердых фракций, скорость потока составляет не менее 1м/с.

Все стоки собираются в центральный колодец на каждой площадке, объем которого рассчитан не менее чем на один приемок с резервом (~14,5м³). Из центрального приемного колодца, вода перекачивается в сепараторную систему. Дальнейшая переработка стоков осуществляется в системе сепарации и лагун.

2.3. Охрана земель(обращение с отходами)

Одной из наиболее острых экологических проблем является загрязнение окружающей природной среды отходами производства и потребления и, в первую очередь, опасными отходами. Основными источниками образования отходов на проектируемом объекте являются:

- технологические процессы производства;
- коммунальные отходы;
- плановый (внеплановый) ремонт либо реконструкция зданий и отдельных помещений (строительные отходы).

К производственным отходам, образующимся в ходе эксплуатации проектируемых основных и вспомогательных производственных участков свинокомплекса относятся:

- наибольшие по объему образования отходов – навоз – используется в качестве удобрения на сельскохозяйственных угодьях;

- отходы ветеринарного брака и нетоварной выбраковки свиней отправляются в морозильную камеру, а затем передаются при заключении договоров соответствующим организациям (ИП «Сария Био-Индастрис» (г. Береза) и/или Бельничский завод мясокостной муки) для переработки в мясокостную муку;

- тела животных, зараженные инфекционными заболеваниями и/или вредными (опасными) веществами – сжигаются в собственном крематории (в ограниченном объеме) или вывозятся в рефрижераторе в районный скотомогильник или крематорий;

- отходы, представляющие собой вторичные материальные ресурсы (отходы бумаги и картона от канцелярской деятельности и делопроизводства (1870601); изношенные шины с металлокордом (5750201); синтетические и минеральные масла отработанные (5410201); лом стальной несортированный (3511008) и др.) – передаются на дальнейшее использование в специализированные организации;

- некоторые отходы (ртутные лампы отработанные (3532603), свинцовые аккумуляторы отработанные неповрежденные, с неслитым электролитом (3532201) и др.) – направляются на обезвреживание в специализированные организации (УП "Белцветмет" Минский р-н пос. Гатово и ЗАО "Экология - 121" г. Минск).

Отходы, которые не могут быть использованы или обезврежены, подлежат захоронению на объектах захоронения отходов (отходы производства, подобные отходам жизнедеятельности населения (9120400), отходы (смет) от уборки территорий промышленных предприятий и организаций (9120800), обтирочный материал, загрязненный маслами (содержание масел менее 15%) (5820601) и др.).

Мероприятия по минимизации негативного влияния отходов производства на окружающую среду включают в себя:

- отдельный сбор отходов;
- организацию мест хранения отходов;
- получение согласования о размещении отходов производства и заключение договоров со специализированными организациями по приему и утилизации отходов;
- транспортировку отходов к местам переработки;
- проведение инструктажа о сборе, хранении, транспортировке отходов и промсанитарии персонала в соответствии с экологическими требованиями.

Организация мест временного хранения отходов включает в себя:

- наличие покрытия, предотвращающего проникновение токсичных веществ в почву и грунтовые воды;
- защиту хранящихся отходов от воздействия атмосферных осадков и ветра;
- наличие стационарных или передвижных механизмов для погрузки-разгрузки отходов при их перемещении;
- соответствие состояния емкостей, в которых накапливаются отходы, требованиям транспортировки автотранспортом.

Выполнение на предприятии мероприятия по безопасному обращению с отходами направлены на:

- исключение возможности потерь отходов в процессе обращения с ними на территории предприятия;
- соответствие операций по обращению с отходами санитарно-гигиеническим требованиям;
- предотвращение аварийных ситуаций при хранении отходов;
- минимизацию риска неблагоприятного влияния отходов на компоненты окружающей среды.

Особое место в обращении с отходами производств занимают мероприятия по их утилизации и дальнейшему использованию.

В качестве мероприятий по утилизации отходов, образующихся в ходе строительства и эксплуатации проектируемого объекта, предусмотрено следующее:

- вывоз на переработку (или обезвреживание) на специализированные перерабатывающие предприятия;
- повторное использование в качестве ВМР;
- вывоз на захоронение на полигон ТКО.

Кроме этого, до получения разрешения на вывоз и утилизацию образующихся отходов, собственником отходов должна быть организована работа по определению степени опасности отходов и класса опасности опасных отходов производства для всех видов образующихся отходов, степень и класс опасности которых не определен (код 1340700), в соответствии с «Положением о порядке определения степени опасности отходов и установления класса опасности опасных отходов», утвержденным постановлением Минздрава Республики Беларусь, Минприроды Республики Беларусь, Министерства по ЧС Республики Беларусь от 17.01.08г. № 3/13/2.

2.4. Охрана растительного и животного мира, лесов, природных объектов, подлежащих особой или специальной охране

В разделе 4.2 отчёта об ОВОС на странице 118, в разделе 5.8 на странице 203 и в разделе 6.7 на странице 266 упоминаются геологический памятник природы местного значения «Гора Маяк» и историко-культурный памятник «Соколиная гора». Делается вывод об отсутствии значительного влияния проектируемого объекта на упомянутые ООПТ. Однако, какие-либо аргументы в обоснование такого вывода не приведены.

Прогноз возможного влияния объекта на животный мир в разделе 6.6 на странице 266 сводится к одной фразе «выявленные в районе промплощадки проектируемого свинокомплекса представители животного мира хорошо приспособлены к проживанию в условиях антропогенного воздействия». Какие-либо обоснования данного тезиса в тексте отчёта об ОВОС отсутствуют.

Считаем необходимым доработать указанные разделы отчёта.

3. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

3.1 Комментарии и замечания

3.1.1 Комментарии и замечания к архитектурному проекту: «Строительство свиноводческого комплекса на 100 тысяч голов в год и подъездных дорог к нему в районе д.Совлово Молодечненского района»

1. стр.12

*«На основании вышеизложенного можно предположить, что влияние проектируемого свинокомплекса на изменение состояния атмосферного воздуха в районе расположения предприятия будет незначительным, качественные характеристики атмосферного воздуха на границе СЗЗ и на жилой территории в районе деревень Совлово, Ленковицина, Трески, **Высокое** Молодечненского района будут соответствовать санитарно-гигиеническим нормативам для жилой зоны.»*

Замечание: деревня Высокое находится в Воложинском районе.

2. стр. 13 и стр. 163

«В период эксплуатации проектируемого объекта основными видами воздействия на поверхностные и подземные воды являются: техногенные выбросы технологического оборудования и транспорта, загрязнение водных акваторий противогололедными реагентами, выбрасываемый бытовой мусор.»

Замечание: Почему орошение полей жидкими стоками не рассматривается как воздействие? В тексте нет данных о том какая нагрузка на поля и по каким веществам будет происходить при поливе полей в весенне-летний период. Необходимо изучить и указать прогнозируемое загрязнению почвы и подземных вод.

3. стр.14

«Выявленные в районе промплощадки проектируемого объекта представители животного мира хорошо приспособлены к проживанию в условиях антропогенного воздействия. Таким образом, при реализации планируемой производственной деятельности не ожидается негативных последствий на состояние животного мира.»

Замечание: Не выполнено требование п. 6.4 ТКП 17.02-08-2012 «Правила проведения оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) и подготовки отчета», а именно в отчете об ОВОС не указаны мероприятия относительно оценки состояния объектов животного мира.

4. стр.16

«согласно СанПиН 10-113 Республики Беларусь 99 размещение объектов, являющихся потенциальными источниками загрязнения подземных вод (накопители хозяйственно-бытовых и производственных сточных вод, бассейны-отстойники, лагуны, колодцы для обеззараживания, жижеоборники, очистные сооружения) возможно в пределах III пояса ЗСО на участках распространения защищенных подземных вод;»

Замечание: Границы третьего пояса зоны санитарной охраны подземных источников питьевого водоснабжения также определяются гидродинамическими расчетами, учитывающими время продвижения химического загрязнения до водозабора. При этом время продвижения химического загрязнения до водозабора должно быть больше расчетного времени эксплуатации водозабора. В связи с этим необходимо провести данные гидродинамические расчеты.

5. стр. 18

«Предусмотрен производственный контроль за состоянием подземных вод как на территории объекта (на участке лагун), так и на сельскохозяйственных полях орошения.»

На с. 295 указано, что контроль будет проводиться в указанных точках по веществам в соответствии с разрешением на специальное водопользование.»

Замечание: На какие виды спец.водопользования будет получено разрешение? По каким показателям будет производиться контроль?

Если предусматривается контроль по показателям, указанным в разрешении на спецводопользование, тогда оно должно быть получено и на добычу подземных вод (2 скважины) и на сброс стоков на поля.

6. стр. 28

«В пределах зоны лагун В4 генеральным планом предусмотрены:

– отстойники (поз.9.1-9.3 по ГП);

– лагуны (поз.9.5-9.7 по ГП);

– сепараторная с навозохранилищем (поз.12 по ГП);

Изм. Кол. С №док. Подпись Дата

– заборный колодец лагун (поз.55 по ГП).»

В приложении 2 Санитарных правил и норм СанПиН 9–104 Республики Беларусь 98 «САНИТАРНЫЕ ПРАВИЛА И НОРМЫ ПО ГИГИЕНЕ ТРУДА И ПРОМЫШЛЕННОЙ ЭКОЛОГИИ НА ЖИВОТНОВОДЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ» указано, что «*минимальное расстояние от хранилищ навоза до жилой застройки должно быть 2000 м.*»

Замечание: В данном проекте, согласно ГП, системы обработки жидкого навоза находятся ближе 2000 м от жилой застройки. В 2000-метровую зону попадают дд.Совлово, Ленковщина, Трески, Обуховщина, Высокое, что недопустимо согласно документу: «Постановление главного государственного санитарного врача Республики Беларусь от 31 декабря 1998 г. № 53 (в редакции от 30.12.2014).

Санитарные правила и нормы по гигиене труда и промышленной экологии на животноводческих предприятиях»

7. стр. 29

«Навозные стоки проектируемого свинокомплекса отводятся на комплекс проектируемых сооружений в зоне лагун, где происходит их разделение на твердую и жидкую фракции и обеззараживание. После обеззараживания твердая и жидкая фракции вывозятся на близлежащие поля для их полива и удобрения.»

Замечание: Нет данных о безопасности такого метода утилизации навоза и стоков.

Не рассмотрены альтернативные методы использования твердой фракции отходов.

8. стр.62

«Альтернативные варианты технологических решений не рассматриваются, т.к. на данном предприятии используются передовые производственные технологии совместно с внедрением инновационных методов для оптимизации, поэтому использование данной технологии является наиболее экономически оправданным и современным.»

Замечание: Не проанализированы альтернативные варианты технологических решений по объекту с учетом их экономической эффективности, экологической безопасности, потребления ресурсов на единицу продукции, степени риска и вероятности возникновения аварий, а также альтернативные варианты размещения объекта, включая отказ от его реализации с учетом природоохранных и иных ограничений в использовании земельных участков, установленных законодательством. В частности не учтено ограничение на размеры санитарного разрыва в 2000 м от очистных сооружений и навозохранилищ до животноводческих помещений и жилой застройки, для свиноводческих ферм от 54 тыс. в год

и более, согласно Постановлению главного государственного санитарного врача Республики Беларусь №53 (Пт. 5.2. ТКП 17.02-08-2012)

9. стр.77

«В западном направлении от проектируемой промплощадки свинокомплекса, на расстоянии 800м, расположено озеро.»

Замечание: Согласно ТКП 17.02-08-2012

пункт 6.4.4. Для озер указываются: название озера, морфометрические данные (ширина, глубина, длина, площадь зеркала озера), генетический тип, название впадающих и вытекающих из озера водотоков.

6.4.5 Приводится характеристика использования водных объектов с указанием цели водопользования (питьевые, хозяйственно-бытовые, сельскохозяйственные, промышленные, рекреационные и др.).

6.4.6 Существующий уровень загрязнения водных объектов оценивается с точки зрения соответствия/несоответствия содержания загрязняющего вещества в воде нормативам качества воды водного объекта.

Аналізу подлежат данные о содержании загрязняющих веществ по показателям, используемым для характеристики водных объектов в Постановлении Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь от 9 июля 2010 г. №31 «О некоторых вопросах выдачи разрешений на специальное водопользование и признании утратившими силу постановлений Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь от 2 апреля 2003 г. №14 и от 4 марта 2008 г. №18»

10. стр.78

Замечание: Оценка существующего состояния водных объектов произведена не полностью.

Согласно ТКП 17.02-08-2012 пункт 6.4.6.

Оценка существующего состояния водных объектов по гидробиологическим показателям производится на основе гидробиологических данных в соответствии с Руководством по методам гидробиологического анализа поверхностных вод и донных отложений. – Л: Гидрометеоздат, 1983 – 45 с..

Пункт 6.4.7 В случае, если проектными решениями предусматривается отведение сточных вод в водные объекты, производится оценка степени загрязнения донных отложений этих водных объектов по следующим показателям: железо общее, медь, нефтепродукты, никель, ртуть, свинец, хром, цинк.

Также на стр.174 указано:

«Очистке подвергаются первые наиболее загрязненные стоки в объеме 59л/с. Остальной объем стоков проходит по обводной линии.»

Замечание: Каким образом будет происходить переключение на обводную линию? Не понятно, каким образом это будет регулироваться. На каком основании сделали вывод, что очистке необходимо подвергать не все сточные воды?

Кроме того в п. 4. ст. 47 Водного кодекса указано:

«Для возводимых или реконструируемых объектов не допускается сброс сточных вод всех видов в водотоки, которые впадают в озера и непроточные водоемы, на расстоянии менее 1 километра от таких водоемов.»

Т.к. в отчете не представлены характеристики водотока, а также на ст. 10 указано, что на расстоянии 800 м расположено озеро, это требование может быть нарушено.

11. стр.89

«В период изысканий встречены подземные воды двух типов:

1. Грунтовые воды, вскрыты скважинами 121, 132 на глубине 3,4-3,9м от поверхности земли на абс. отметке 237,56-241,05м. Приурочены к пескам мелким и средним. Источник питания – атмосферные осадки.

2. Воды sporadического распространения, вскрыты скважинами 153, 158 на глубинах 3,0-3,6м (на абс. отм. 142,20 – 142,40м). Приурочены к маломощным прослоям и линзам песков в глинистых отложениях.»

Замечание: Не указаны санитарно-гигиенические характеристики подземных вод в соответствии с:

1. СанПиН 10-124 99. Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества. Утверждены Постановлением Главного государственного санитарного врача Республики Беларусь от 19 октября 1999 г. №46

2. Санитарные нормы, правила и гигиенические нормативы «Гигиенические требования к источникам нецентрализованного питьевого водоснабжения населения» Утверждены Постановлением Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 2 августа 2010 г. №105.

12. стр.88-89 4.1.4 Геологическая среда и подземные воды.

Замечание: Согласно ТКП 17.02-08-2012 (02120) п. 6.4.9 Не определена возможная мобильность и условия аккумуляции загрязняющих веществ, которые могут поступать в окружающую среду при размещении планируемого объекта. Не выявлена возможность подтопления объекта и (или) площадки строительства.

13. стр.48

«Среднесуточный выход навозных стоков от поголовья животных с учетом уборки и дезинфекций секций по свинокомплексу составляет **347,42м3**. Среднегодовой выход навозных стоков от поголовья животных по свинокомплексу составляет **126808,3м3**.»

Замечание: Приведены неточные данные по среднесуточному выходу навозных стоков от поголовья животных с учётом уборки и дезинфекции секции по свинокомплексу.

Ниже приведён расчёт по среднесуточному выходу навозных стоков согласно структуре стада взятой из Таблицы П1 стр.304 ОВОС и действующим нормам (РНТП-1-2004, с.73, таб. 47, с.74, таб.48)

Производство, цех	Наименования	Кол-во	Кол-во питьевой воды на голову, л/сут.	Выход мочи и помета на голову, кг/сут.	Кол-во воды для мытья на голову, л/сут.	Кол-во стоков на голову, л/сут.	Итого стоков, м3/сут.
Карантин (поз.2. по ГП)	Ремонтные свинки	100	15	17	4.5	21.5	2.15
Блок ремонтных свиноматок (поз.3.1 по ГП)	Ремонтные свинки	874	15	17	4.5	21.5	18.791
	Холостые свиноматки	193	15	17	4.5	21.5	4.1495
Блок осеменения с помещениями лаборатории (поз.3.2 по ГП)	Условно-супоросные свиноматки	825	25	17	7	24	19.8
	Хряки-пробники	6	25	15	7.5	22.5	0.135
Здание супороса (поз.4.1 по ГП)	Супоросные свиноматки	957	25	17	7	24	22.968

Здание супороса (поз.4.2 по ГП)	Супоросные свиноматки	957	25	17	7	24	22.968
Здание опороса (поз.5.1 по ГП)	Тяжело-супоросные и подсосные свиноматки	358	60	22	20	42	15.036
Здание опороса (поз.5.2 по ГП)	Тяжело-супоросные и подсосные свиноматки	358	60	22	20	42	15.036
Здание отъемышей (поз.6.1 по ГП)	Поросята-отъёмыши	6888	5	3.3	1.5	4.8	33.0624
Здание отъемышей (поз.6.2 по ГП)	Поросята-отъёмыши	6888	5	3.3	1.5	4.8	33.0624
Здание откорма (поз.7.1 по ГП)	Откармливаемые свиньи	1800	15	7.5	4.5	12	21.6
Здание откорма (поз.7.2 по ГП)	Откармливаемые свиньи	1800	15	7.5	4.5	12	21.6
Здание откорма (поз.7.3 по ГП)	Откармливаемые свиньи	1800	15	7.5	4.5	12	21.6
Здание откорма (поз.7.4 по ГП)	Откармливаемые свиньи	1800	15	7.5	4.5	12	21.6
Здание откорма (поз.7.5 по ГП)	Откармливаемые свиньи	1800	15	7.5	4.5	12	21.6
Здание откорма (поз.7.6 по ГП)	Откармливаемые свиньи	1800	15	7.5	4.5	12	21.6
Здание откорма (поз.7.7 по ГП)	Откармливаемые свиньи	1800	15	7.5	4.5	12	21.6
Здание откорма (поз.7.8 по ГП)	Откармливаемые свиньи	1800	15	7.5	4.5	12	21.6
Здание откорма (поз.7.9 по ГП)	Откармливаемые свиньи	1800	15	7.5	4.5	12	21.6
Здание откорма (поз.7.10 по ГП)	Откармливаемые свиньи	1800	15	7.5	4.5	12	21.6
Здание откорма (поз.7.11 по ГП)	Откармливаемые свиньи	1800	15	7.5	4.5	12	21.6
Здание откорма (поз.7.12 по ГП)	Откармливаемые свиньи	1800	15	7.5	4.5	12	21.6
Здание откорма (поз.7.13 по ГП)	Откармливаемые свиньи	1800	15	7.5	4.5	12	21.6
Здание откорма (поз.7.14 по ГП)	Откармливаемые свиньи	1800	15	7.5	4.5	12	21.6
Здание откорма (поз.7.15 по ГП)	Откармливаемые свиньи	1800	15	7.5	4.5	12	21.6
Здание откорма (поз.7.16 по ГП)	Откармливаемые свиньи	1800	15	7.5	4.5	12	21.6
	Общее количество голов	47204				Общее кол-во стоков м3/сут	532.75
						Общее кол-во стоков м3/год	194589.97

Вывод: Расчётный среднесуточный выход навозных стоков от поголовья животных с учетом уборки и дезинфекций секций по свинокомплексу согласно вышеприведенным расчетам составляет **532,75м3** (с учётом ежедневной сепарации твёрдой части составляющей 10 м3 -- **522,75м3**), что в более чем в **1,5** раза больше заявленного в ОВОС значения.

Среднегодовой выход навозных стоков от поголовья животных по свинокомплексу по расчетам составляет **194 589,97 м3** соответственно.

14. стр.111

«Другие особо-охраняемые природные территории в радиусе 8км от места расположения земельного участка под строительство свинокомплекса в районе д.Совлово Молодечненского района отсутствуют.»

Замечание: В радиусе 1-5 км от места расположения земельного участка под строительство свинокомплекса в районе д.Совлово Молодечненского района расположен памятник природы "Польские культуры лиственницы европейской"

Выделение 11 квартала № 146 Лебедевского лесничества ГЛХУ "Молодечненский лесхоз", вблизи деревни Ленковщина (Молодечненский район).

15. стр. 63

«На основании вышеизложенного, а также учитывая то, что используемые проектные решения соответствует наилучшим доступным технологиям (BAT – best available techniques) и жители близлежащих деревень от реализации проекта не пострадают, было выбрано именно это место.»

Замечание: Какие именно из запроектированных технологий относятся к наилучшим доступным?

16. стр. 150

Таблица 5.1.1 – Перечень и количество загрязняющих веществ, выбрасываемых в атмосферу от проектируемых источников

Замечание: В таблице допущены грубейшие ошибки по расчетам выбросов загрязняющего вещества в атмосферный воздух.

Так для вещества "Кадмий и его соединения (в пересчете на кадмий)", ежесекундный выброс в летний и зимний период года указан 0,000030 гр. Годовой выброс указан как 0,000007.

Когда годовой выброс рассчитывается как: $(0,000030 * 60 * 60 * 24 * 365,25) / 1000000 = 0,000946728$ т/год что в **135 раз** превышает указанную в таблице цифру 0,000007 т/год.

Таким образом для веществ входящих в 1 класс опасности:

Рассчитанный ниже годовой выброс кадмия (код 0124) выше в **135 раз** по сравнению с указанными данными в таблице 5.1.15.1.1 данного ОВОС

Рассчитанный ниже годовой выброс ртути (код 0183) выше в **118 раз** по сравнению с указанными данными в таблице 5.1.1. 5.1.1 данного ОВОС

Рассчитанный ниже годовой выброс свинца (код 0184) выше в **118 раз** по сравнению с указанными данными в таблице 5.1.1. 5.1.1 данного ОВОС

Рассчитанный ниже годовой выброс теллур диоксид (код 0193) выше в **118 раз** по сравнению с указанными данными в таблице 5.1.1. 5.1.1 данного ОВОС

Рассчитанный ниже годовой выброс Бенз(а)пирена (код 0703) выше в **1,96 раз** по сравнению с указанными данными в таблице 5.1.1. 5.1.1 данного ОВОС

В нижеследующей таблице произведён расчет некоторых загрязняющих веществ взятых из таблицы 5.1.1 данного ОВОС.

Наименование в-ва	код в-ва	Выброс загрязняющего в-ва в атмосферный воздух г/с лето	Выброс загрязняющего в-ва в атмосферный воздух г/с, зима	т/год
Кадмий и его соединения (в пересчете на кадмий)	0124	0.00003	0.00003	0.000946728
Натрий гидроксид (натр едкий, сода каустическая)	0150	0.00138	0.00138	0.043549488
Ртуть и ее соединения (в пересчете на ртуть)	0183	0.00003	0.00003	0.000946728
Свинец и его неорганические соединения (в пересчете на свинец)	0184	0.00003	0.00003	0.000946728
Теллур диоксид (теллур (IV) оксид, теллура двуокись) (в пересчете на теллур)	0193	0.00003	0.00003	0.000946728
Хрома трехвалентные соединения (в пересчете на Cr ³⁺)	0228	0	0	0.0090254736
Сурьма	0290	0.000286	0.000286	0.0090254736
Азот (IV) оксид (азота диоксид)	0301	0.240139	0.315635	8.769446791
Аммиак	0303	1.807995	1.807995	57.05598301
Азот (II) оксид (азота оксид)	0304			
Гидрохлорид	0316	0.005662	0.005662	0.1786791312
Метан	0410	8.489895	8.489895	267.9207105
Пыль меховая	2920	0.174824	0.174824	5.517025862
Озон	0326	0.00556	0.00556	0.175460256
Бенз(а)пирен	0703	4.30E-08	8.10E-08	1.96E-06
Пропиональдегид (пропаналь)	1314	0.014838	0.014838	0.4682516688
Микроорганизмы и микроорганизмы-продуценты	2603	1.40E-11	1.40E-11	4.42E-10

В графе «Азот (II) оксид (азота оксид)» Выброс загрязняющего вещества в атмосферный воздух г/с за лето и зиму указан как **0,00000**, в то время как годовой выброс указан как **0,175193**. Не понятно из каких значений взят суммируемый выброс.

17. стр.225

Таблица 6.1.3 – Результаты расчетов рассеивания, характеризующие уровни загрязнения атмосферного воздуха в районе планируемого размещения объекта, формируемые выбросами проектируемого свинокомплекса с учетом фонового загрязнения

Замечание: согласно замечания **16** значения таблицы 6.1.3 должны быть приведены в соответствие.

18. стр.287

Таблица 8.2.1 – Установление перечня загрязняющих веществ, подлежащих аналитическому (лабораторному) контролю по величине выбросов загрязняющих веществ

Замечание: согласно замечания 16 значения таблицы 8.2.1 должны быть приведены в соответствие

19. стр.166

Таблица 5.3.2 – Сводная таблица потребности в хоз-питьевой воде

Замечание: Расчёт потребности в хоз-питьевой воде произведён не в соответствии с действующими нормами, в результате объём водопотребления рассчитан неправильно.

Ниже приведён расчёт по среднесуточному водопотреблению согласно структуре стада взятой из Таблицы П1 стр.304 ОВОС и действующим нормам (РНТП-1-2004, п.4.13.1).

Производство, цех	Наименования	Кол-во	Кол-во питьевой воды на голову, л/сут.	Кол-во воды для мытья на голову, л/сут.	Водопотребление м3/сут
Карантин (поз.2. по ГП)	Ремонтные свинки	100	15	4.5	19.5
Блок ремонтных свиноматок (поз.3.1 по ГП)	Ремонтные свинки	874	15	4.5	19.5
	Холостые свиноматки	193	15	4.5	19.5
Блок осеменения с помещениями лаборатории (поз.3.2 по ГП)	Условно-супоросные свиноматки	825	25	7	32
	Хряки-пробники	6	25	7.5	32.5
Здание супороса (поз.4.1 по ГП)	Супоросные свиноматки	957	25	7	32
Здание супороса (поз.4.2 по ГП)	Супоросные свиноматки	957	25	7	32
Здание опороса (поз.5.1 по ГП)	Тяжело-супоросные и подсосные свиноматки	358	60	20	80
Здание опороса (поз.5.2 по ГП)	Тяжело-супоросные и подсосные свиноматки	358	60	20	80
Здание отъемышей (поз.6.1 по ГП)	Поросята-отъемыши	6888	5	1.5	6.5
Здание отъемышей (поз.6.2 по ГП)	Поросята-отъемыши	6888	5	1.5	6.5
Здание откорма (поз.7.1 по ГП)	Откармливаемые свиньи	1800	15	4.5	19.5
Здание откорма (поз.7.2 по ГП)	Откармливаемые свиньи	1800	15	4.5	19.5
Здание откорма (поз.7.3 по ГП)	Откармливаемые свиньи	1800	15	4.5	19.5

Здание откорма (поз.7.4 по ГП)	Откармливаемые свиньи	1800	15	4.5	19.5
Здание откорма (поз.7.5 по ГП)	Откармливаемые свиньи	1800	15	4.5	19.5
Здание откорма (поз.7.6 по ГП)	Откармливаемые свиньи	1800	15	4.5	19.5
Здание откорма (поз.7.7 по ГП)	Откармливаемые свиньи	1800	15	4.5	19.5
Здание откорма (поз.7.8 по ГП)	Откармливаемые свиньи	1800	15	4.5	19.5
Здание откорма (поз.7.9 по ГП)	Откармливаемые свиньи	1800	15	4.5	19.5
Здание откорма (поз.7.10 по ГП)	Откармливаемые свиньи	1800	15	4.5	19.5
Здание откорма (поз.7.11 по ГП)	Откармливаемые свиньи	1800	15	4.5	19.5
Здание откорма (поз.7.12 по ГП)	Откармливаемые свиньи	1800	15	4.5	19.5
Здание откорма (поз.7.13 по ГП)	Откармливаемые свиньи	1800	15	4.5	19.5
Здание откорма (поз.7.14 по ГП)	Откармливаемые свиньи	1800	15	4.5	19.5
Здание откорма (поз.7.15 по ГП)	Откармливаемые свиньи	1800	15	4.5	19.5
Здание откорма (поз.7.16 по ГП)	Откармливаемые свиньи	1800	15	4.5	19.5
	Общее количество голов	47204		Общий объём водопотребления/сут	672

Рассчитанный суммарный объём водопотребления в сутки составляет **672 м3**, что не соответствует приведённой цифре в ОВОС в **573,47 м3**.

20. стр.142

Одним из источников выделения загрязняющих веществ в окружающую среду указано «сжигание биологических отходов и туш павших животных в крематории»

В тоже время нас стр. 50 указано:

«Отходы производства (трупы павших животных) в количестве 49,03 тонн в год отправляются на утилизацию на специализированные предприятия по утилизации отходов в закрывающихся контейнерах с крышкой мобильным транспортом. Биологические отходы, образующиеся после вскрытия и исследований подлежат утилизации путем сжигания в крематории №24 по г.п., что составит ориентировочно 2,45т/год.»

Замечание: Таким образом, по тексту нет согласованных данных о том, куда же будут направлены туши павших животных и сколько отходов будет сжигаться в крематории. Также проектировщики делают вывод о том, что нет необходимости осуществлять очистку выбросов ни от какого источника – это утверждение ничем не обосновано.

21. стр. 172

«Производственные стоки от технологического оборудования ветблока с санитарно-убойным пунктом (поз. по ГП №10) в объеме 6,5м3/сут. самотеком поступают в проектируемый водонепроницаемый железобетонный жижеборник объемом 100м3.»

22. стр. 173

«Жижесборник рассчитан на 15-дневный запас стоков (опорожнение 1 раз в 3 месяца) – с учетом хранения хоз-бытовых и производственных стоков. Далее стоки откачиваются ассенизационной машиной и вывозятся на лагуны.»

Замечание: В соответствии с этими данными жижесборник будет накапливаться в течение 15 дней. Почему предусмотрено опорожнение 1 раз в 3 месяца?

23. стр. 180

В таблице 5.4.1 указан перечень отходов.

Замечание: В соответствии с классификатором отходов от убоя животных также образуются такие отходы как:

1321400	Отходы крови животных и птицы	Неопасные
---------	-------------------------------	-----------

Также упоминалась станция обезжелезивания воды, а в процессе её работы также могут образовываться такие отходы как:

8420300	Осадок после промывки фильтров обезжелезивания (гидроокись железа и марганца)	3-й класс
8420500	Обезвоженный осадок станций обезжелезивания (гидроокись железа и марганца)	

Эти отходы не учтены в представленном перечне.

24. стр.60

Рисунок 2.2 – Ситуационная схема расположения проектируемого объекта

Приведённый рисунок является смонтированным изображением из сервиса Google Maps на которое добавлена ситуационная схема планируемого объекта.

Замечание: Изображения из Google Карт и Google Планета Земля должны выглядеть так, как они представлены в Интернете. Запрещено удалять объекты на карте, размывать их, добавлять рельеф, обозначать природные явления или вносить другие изменения, в том числе в интерфейс сервисов.

Также не указано авторство компании Google и ее партнеров, что запрещено правилами компании. <https://www.google.com/intl/ru/permissions/geoguidelines.html>

25. стр.89

4.1.5 Рельеф и геоморфологические особенности района

Замечание: Согласно СанПиН 9-104 98: пункт. 4.6. Территории, на которых проектируется размещение животноводческих объектов, должны иметь хорошо дренируемые почвы с уклоном не менее 0,03° и не более 0,06° согласно СНиП «Генеральные планы сельскохозяйственных предприятий. Нормы проектирования», «Санитарным нормам проектирования промышленных предприятий».

- Не указано в архитектурном плане

26. стр.47

«Суммарный объем лагун (69000м3) рассчитан на выход навоза в течение 210 дней. В лагунах осуществляется естественное обеззараживание стоков в течение 7,5 месяцев.»

Замечание: Согласно СанПиН 9-104 98 пункт 9.8. Обеззараживание навоза крупного рогатого скота, лошадей и свиней биологическим методом следует производить путем его длительного выдерживания - в течение 12 мес, срок дегельминтизации полужидкого и жидкого навоза в открытых хранилищах биологическим способом должен составлять для отходов КРС и лошадей - 6 мес, свиноводческих предприятий - 12 мес, а полужидкого навоза КРС в подпольных навозохранилищах - 5 мес.

- указано 7 месяцев

27. Замечание: Согласно СанПиН 9-104 98 пункт 4.17. Площадки у животноводческих зданий и у навозохранилищ, предусмотренные для находящегося под погрузкой и выгрузкой навоза транспорта, должны иметь твердое покрытие, оборудованы жижеборниками и подвергаться ежедневной уборке и регулярной санитарной обработке.

- не указано в Архитектурном плане.

28. Замечание: Согласно СанПиН 9-104 98 пункт пункт 4.18. Участок территории животноводческого комплекса, фермы, предназначенный для приготовления рабочих растворов пестицидов и проведения обработки животных, обеззараживания использованной тары, должен иметь твердое покрытие и уклон в бетонированный резервуар для сбора отработанных растворов в соответствии со СНиП 2.07.01-89.

- не указано в Архитектурном плане.

29. Замечание: Согласно СанПиН 9-104 98 пункт 7.2. Для поддержания нормируемых параметров микроклимата в животноводческих помещениях следует предусматривать автоматическое управление системами вентиляции и отопления. С учетом специфики микроклимата производственных и вспомогательных помещений и агрессивности воздушной среды вентиляционные агрегаты должны быть вынесены из производственных цехов и установлены в изолированных помещениях (венткмеры, шахты). Для **борьбы с запахами следует применять электрические или химические озонаторы, дезодоранты.**

- не указано в Архитектурном плане.

30. Замечание: Согласно СанПиН 9-104 Республики Беларусь 98 пункт 9.15. В проектах земельных полей орошения и полей удобрительного полива необходимо предусматривать инженерные сооружения по сбору поверхностного стока орошаемых участков. "При необходимости они оборудуются нагорными канавами по перехвату поверхностного стока с вышележащих по рельефу территорий.

- не указано в Архитектурном плане.

31. стр. 9

Архитектурного плана описывает расположение производственных помещений: «С юго-восточной стороны к «Зона откорма В2» примыкает «Ветеринарная зона В1»

Замечание: Согласно СанПиН 9-104 Республики Беларусь 98 пункт 11.6. Убойно-санитарный пункт должен быть размещен на расстоянии не менее 300м от зон содержания животных. Территория убойно-санитарного пункта должна быть благоустроена, ограждена забором и разделена на "чистую" и "грязную" половины. В состав убойно-санитарного пункта должны входить отделения убоя скота, вскрывочный пункт, холодильная камера, подсобные помещения. Во все помещения должна быть подведена холодная и горячая вода. Канализационные стоки от убойно-санитарного пункта должны собираться в специальный приемник и затем дезинфицироваться хлорсодержащими препаратами перед спуском в канализацию. На участке убоя должна быть оборудована водонепроницаемая емкость для сбора конфискатов забоя».

Таким образом размещение производственных «Зона откорма В2» и «Ветеринарная зона В1» не соответствует нормам.

32. стр. 18, 277

«Схема обращения с навозными стоками обеспечивает показатели, обуславливающие пригодность их использования после сезонных лагун на земельных полях орошения»

Замечание: Не указанно

1) О каких показателях идёт речь.

2) Качественные и количественные характеристики данных показателей.

33. Предложение:

Вместо нескольких запроектированных котельных предусмотреть установку альтернативных источников энергии (солнце, ветер).

3.1.2 Комментарии и замечания к отчету о научно-исследовательской работе «Выполнить Гидроэкологическое обоснование строительства свиноводческого комплекса на 100 тысяч голов в год и подъездных дорог к нему в районе д.Совлово». Института природопользования НАН Беларуси.

1. стр.16

1.2 Общие сведения о районе исследования.

Замечание: В перечне поверхностных водных объектов не указано озеро и его характеристики, которое находится "в западном направлении от проектируемой промплощадки свинокомплекса, на расстоянии 800м".(248.14 – ОВОС, стр.10).

На ситуационной схеме размещения предприятия с нанесением границ СЗЗ. М 1:10000 озеро имеет координаты X=500, Y=1000. п. 12.7 Архитектурного проекта "Строительство свиноводческого комплекса на 100 тысяч голов в год и подъездных дорог к нему в районе д.Совлово Молодечненского района".

2. стр.14

Рисунок 1.2 - Схема отведения поверхностного (дождевого, талого) стока.

Приведённый рисунок является изображением из сервиса Google Maps на которое добавлена ситуационная схема планируемого объекта.

Замечание: Изображения из Google Карт и Google Планета Земля должны выглядеть так, как они представлены в Интернете. Запрещено удалять объекты на карте, размывать их, добавлять рельеф, обозначать природные явления или вносить другие изменения, в том числе в интерфейс сервисов

Также не указано авторство компании Google и ее партнеров, что запрещено правилами компании. <https://www.google.com/intl/ru/permissions/geoguidelines.html>

3. стр.22

2.1 Общие требования.

Замечание: в главе идёт речь о размещении, проектировании, строительстве и эксплуатации проектируемых *птичников*.

Не понятно о каких птичниках идёт речь и как это относится к отчету о научно-исследовательской работе "Гидроэкологическое обоснования строительства свиноводческого комплекса на 100 тысяч голов в год".

4. стр.26

3.1 Климат

Замечание: В главе идёт речь о наибольшем количестве поверхностного стока с участка строительства *птичников*.

Не понятно о каких птичниках идёт речь и как это относится к отчету о научно-исследовательской работе "Гидроэкологическое обоснования строительства свиноводческого комплекса на 100 тысяч голов в год".

6. стр.26

3.1 Климат

Замечание: В главе идёт речь о районе размещения *МПК*.

Не понятно о каких *МПК* идёт речь и как это относится к отчету о научно-исследовательской работе "Гидроэкологическое обоснования строительства свиноводческого комплекса на 100 тысяч голов в год".

7. стр.41

5.2.1 Воздействие на грунтовые воды.

В главе идёт речь о геологическом строении на территории размещения **туристического комплекса**.

Замечание: Согласно Санитарным нормам и правилам «Требования к организации санитарно-защитных зон предприятий, сооружений и иных объектов, являющихся объектами воздействия на здоровье человека и окружающую среду»

В СЗЗ запрещено размещать физкультурно-оздоровительные и спортивные сооружения, а также санаторно-курортные и оздоровительные организации.

3.1.3 Комментарии и замечания к Общей пояснительной записке Архитектурного проекта:

1. Лист 72, Таблица 4.6.

В графе "Навоз на животное в сутки, кг" производство навоза:

Указанно, что ремонтные свинки производят **6,6кг/сутки**, тогда как согласно действующим нормам (РНТП-1-2004, с.74, таб.48) **7,5 кг/сутки**.

Указанно, что холостые свиноматки производят **10 кг/сут**, тогда как согласно действующим нормам (РНТП-1-2004, с.74, таб.48) **17кг/сутки**.

Указанно, что условно суп.свиноматки производят 10 кг/сут, тогда как согласно действующим нормам (РНТП-1-2004, с.74, таб.48) **17кг/сутки**.

Указанно, что условно суп.свиноматки производят **8,8 кг/сут**, тогда как согласно действующим нормам (РНТП-1-2004, с.74, таб.48) **17кг/сутки**.

Указанно, что холостые свиноматки производят **10 кг/сут**, тогда как согласно действующим нормам (РНТП-1-2004, с.74, таб.48) 17кг/сутки.

Указанно, что тяжело-суп. и подсосные свиноматки производят **15 кг/сут**, тогда как согласно действующим нормам (РНТП-1-2004, с.74, таб.48) **22кг/сутки**.

Указанно, что хряки производят **11,1 кг/сут**, тогда как согласно действующим нормам (РНТП-1-2004, с.74, таб.48) **13кг/сутки**.

Указанно, что дорастиваемые свиньи производят **2,1 кг/сут**, тогда как согласно действующим нормам (РНТП-1-2004, с.74, таб.48) **7,5кг/сутки**.

Указанно, что откорм производит **6,6 кг/сут**, тогда как согласно действующим нормам (РНТП-1-2004, с.74, таб.48) **17кг/сутки**.

Указанно, что карантин производит **6,6 кг/сут**, тогда как согласно действующим нормам (РНТП-1-2004, с.74, таб.48) **17кг/сутки**.

3.2. ВЫВОДЫ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1. В отчете об ОВОС не определено может ли планируемая деятельность оказывать значительное вредное трансграничное воздействие. При том, что в Добавлении 3 к Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте критерий «Масштабы» (планируемые виды деятельности, масштабы которых являются большими для данного типа деятельности) является одним из критериев, помогающих установить значительное вредное воздействие. Планируемый же свиноводческий комплекс по своему масштабу относится к крупнейшим животноводческим комплексам.

2. В отчете об ОВОС есть ссылки на «Программу социально-экономического развития Молодечненского района на 2011-2015 годы», которые в связи с наступлением 2016 года не актуальны. Не корректны и указания на связь строительства свинокомплекса и выполнения Программы деятельности Правительства Республики Беларусь на 2011 – 2015 годы.

Есть в ОВОС и ссылка на Республиканскую программу реконструкции, технического переоснащения и строительства комплексов по выращиванию свиней в 2011 – 2015 годах. Однако, не указано, что согласно данной программы в Молодечненском районе планировалась только реконструкция и техническое переоснащение свинокомплекса ОАО «Молодечненский комбинат хлебопродуктов» до 12,5 тыс. скотомест и не предусматривалось строительства новых свинокомплексов. Как не планировалось и строительство свинокомплексов в соседнем Воложинском районе, территория которого также будет подвержена воздействию проектируемого объекта.

3. В ОВОС не проанализированы в достаточной мере альтернативные варианты.

Указанные положительные факторы: коридор инженерных сетей, газификация района, наличие местной дороги, наличие пахотных земель характерны для большей части республики.

Сравнение двух вариантов с расстоянием до жилья 745 и около 400 метров не корректно, так как исходя из базовой СЗЗ, целесообразно было рассматривать и вариант с удалением от жилья не менее 1000 м.

Абсолютно не рассмотрен вариант отказа от планируемой деятельности, а также (на наш взгляд перспективный) вариант уменьшения мощности свинокомплекса до 24 тысяч голов в год или хотя бы до 48 тысяч голов в год.

4. В отчете об ОВОС указано, что используемые проектные решения соответствуют наилучшим доступным технологиям, однако это соответствие не раскрыто и не проанализировано. Так в документе BAT Reference Document for the Intensive Rearing of Poultry and Pigs представлены: организационные наилучшие доступные технические методы, НДТМ внесения навоза в почву, НДТМ для снижения выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух от помещений для выращивания свиней, НДТМ сокращения потребления воды, НДТМ сокращения энергопотребления, НДТМ для хранения навоза, НДТМ для оборудования по внесению навоза в почву. Сравнение с данными методами не проведено, соответственно утверждение, что используемые проектные решения соответствуют наилучшим доступным технологиям – голословно.

5. Существующее состояние окружающей среды не оценено с точки зрения возможности/невозможности реализации планируемой деятельности.

6. Система очистки жидкого навоза в лагунах не может находиться на предлагаемом проектом ОВОС месте, в связи с необходимостью соблюдения санитарного разрыва в 2000 м. от животноводческих помещений и жилой застройки.

7. Оценка состояния атмосферного воздуха приведена для города Минска, а не для территории планируемой деятельности или хотя бы Молодечненского района на основании данных информационного ресурса «Государственный кадастр атмосферного воздуха».

Приведено фоновое загрязнение атмосферного воздуха в районе д. Совлово (а также значительно удаленных н.п. Адамовичи и Мойсичи) (предоставленные фоновые значения действительны до 01.01.2016 г.), но не дана оценка загрязнения. Следует отметить, что в зоне воздействия планируемого свиного комплекса расположены и другие населенные пункты: Ленковщина, Трески, Ключково Молодечненского района, а также Рудевщина и Высокое Воложинского района по которым не представлена информация по существующему состоянию атмосферного воздуха.

На рассматриваемой территории расположены животноводческие объекты с воздействием на атмосферный воздух по составу загрязнителей аналогичным с проектируемым комплексом. Данные объекты вблизи н.п. Совлово, Трески, Ключково не рассматривались в ОВОС, оценка уровня их воздействия на атмосферный воздух не проводилась.

8. Радиационная обстановка предоставлена для Беларуси в целом и для г. Минска, но не для территории, где планируется осуществить проектные решения.

9. В проекте не в полной мере разработаны мероприятия, способствующие сокращению влияния выбросов загрязняющих веществ на окружающую среду.

10. В главе «Поверхностные воды» наибольшее внимание уделено реке Неман, минимальное расстояние до которой от площадки строительства порядка 60 км. Качество водных объектов охарактеризовано в целом для республики и для бассейна р. Неман.

В отчете упомянуты ближайшие водные объекты: р. Березка, озеро на западе. Гидрологические и гидрографические характеристики данных объектов в отчете не приведены. Оценка существующего состояния объектов не проведена.

11. В главе «Геологическая среда и подземные воды» предоставлено слишком много информации в целом по республике и по Минской области, которая никак не характеризует непосредственно территорию планируемой деятельности. Качество подземных вод характеризуется по данным Молодечненского зонального ЦГЭ без какой-либо привязки к территории. В результате невозможно установить качество подземных (в т.ч. грунтовых) вод непосредственно вблизи площадок планируемого строительства свиного комплекса, что ввиду потенциального воздействия объекта на данный природный компонент, является особенно актуальным вопросом ОВОС.

12. Не выполнена оценка природной защищенности подземных вод в районе расположения навозохранилищ.

13. Глава «Рельеф и геоморфологические особенности района», как и большинство других глав по существующему состоянию окружающей среды, описывает в целом республику и Минскую возвышенность и абсолютно не касается непосредственно территории, где планируется строить свиного комплекс. Создается впечатление, что ОВОС был выполнен без всяких полевых исследований, что подтверждается и отсутствием фотографических материалов.

14. В главе «Земельные ресурсы и почвенный покров» также много лишней и ненужной информации не дающей представление о состоянии данных компонентов природной среды непосредственно вблизи площадок планируемого строительства.

Дополнен раздел результатами исследований Института природопользования НАН Беларуси, которые резко выделяются на фоне остальной оценки существующего состояния окружающей среды и действительно несут полную и необходимую для ОВОС информацию.

15. Характеристика существующего состояния объектов растительного мира в отчете об ОВОС не выполнена.

В непосредственной близости от площадок строительства находятся земли ГЛХУ «Молодечненский лесхоз». Характеристика породного и возрастного состава леса, его

состояния отсутствует; информация о группах и категориях защитности леса не предоставлена.

Отсутствует информация о наличии/отсутствии на данной территории дикорастущих растений, включенных в Красную книгу Республики Беларусь.

Полностью отсутствует характеристика и анализ видового разнообразия территории.

16. В характеристике животного мира указано, что «участок строительства проектируемой свинофермы расположен на открытой местности, вдали от крупных лесных массивов». Во-первых, фермы - это хозяйства, циклично производящие продукцию свиноводства (поросят для воспроизводства - племенных, или откормочных на мясо) и имеющие мощность до 12 тыс. голов в год; во-вторых, на расстоянии 100-200 м от площадок репродуктора и откормочника расположены два лесных массива площадью порядка 50 и 30 га соответственно.

Не понятно относится ли указанный в отчете перечень животных к исследуемой территории, так как в нем упоминаются в том числе представители болот, околотовных и водные виды животных. В то же время в перечне значится горноста́й, который включен в Красную книгу Республики Беларусь, однако конкретное его местообитания не определено.

Данные о наличии/отсутствии на данной территории диких животных, включенных в Красную книгу Республики Беларусь не предоставлены. Следует отметить, что при строительстве объекта будет проведена вырубка нескольких участков древесно-кустарниковой растительности. Один из таких участков, представленный кустарниковой растительностью (ива), является подходящим биотопом для местообитания Просянки – вида, включенного в Красную книгу Республики Беларусь.

17. В разделе «Природные комплексы и природные объекты» дана характеристика ООПТ Молодечненского района, но нет информации по Воложинскому району, расстояние до которого от площадки репродуктора менее 200 м.

18. Характеристика природно-ресурсного потенциала территориально не привязана к проектируемому объекту.

19. В главе 4.3 «Социально-экономические условия» дана подробная информация, касающаяся историко-культурной ценности территории, демографических аспектов, заболеваемости населения, характеристики промышленных предприятий, коммуникационной инфраструктуры Молодечненского района и г. Молодечно. В отношении территории, где планируется реализация хозяйственной деятельности по строительству свинокомплекса, социально-экономическая характеристика отсутствует. Не представлена информация по количеству населения, половозрастной структуре, наличию трудовых ресурсов, обеспеченности социальными объектами ближайших населенных пунктов Молодечненского и Воложинского районов. Не освещены вопросы развития транспортной сети, ее качества вблизи территории планируемого строительства; обеспеченности централизованным водопроводом, канализацией, газификацией ближайших населенных пунктов. Слишком большое внимание уделено историческому очерку города Молодечно, который удален примерно на 20 км от площадки строительства, но даже не упомянуты города Воложин (менее 20 км от площадки строительства) и Сморгонь (чуть более 20 км от площадки строительства).

Непонятно, является ли тезис: «Вместе с тем уровень услуг связи еще не в полной мере отвечает международным стандартам. Необходимо и дальше расширять сети широкополосного доступа, интерактивного телевизионного вещания, а также услуги, предназначенные для массового пользователя сервисных центров и пунктов» предложенным мероприятием и условием реализации проекта? Для каких населенных пунктов?

20. Расчет выбросов загрязняющих веществ при процессах содержания, выращивания, откорма и воспроизводства свиней выполнен с погрешностями.

Так в описании технологии указано, что: «Содержание откормочного молодняка свиней осуществляется в свинарниках откорма свиней вместимостью 1920 голов каждое». При этом в расчете выбросов от зданий откорма принималось количество поголовья 1800 голов.

Неверно применены коэффициенты снижения выбросов (в частности аммиака). Использовался коэффициент снижения выбросов аммиака в зависимости от метода внесения навозной жижи в почву 0,1 - мгновенная заделка вспашкой. Тем временем в проекте указано, что «Летом вода перекачивается в заборный колодец лагун (поз.55 по ГП) через отдельное отверстие с регулируемой высотой, который используется для откачки переработанной воды посредством цистерн с насосом. В летние месяцы эта вода используется для полива близлежащих полей. При расчете объема воды в размере 69000м³, полив в течение 90 дней на сезон и уровнем полива в 4мм (двухразовое поливание) будет достаточно для полива как минимум 17га. В период весенних или осенних полевых работ вывоз навозных стоков из лагун производится с помощью машин для внесения жидких органических удобрений типа МЖУ-20, вместимостью 20м³». Таким образом, правильнее использовать коэффициент 0,2 – «инжекторная заделка в закрытые борозды».

Касательно твердой фракции в проекте сказано: «Отстоявшиеся штабеля вывозятся методом FIFO (т.е. в хронологическом порядке) на поля в летнее время». Маловероятно использование в летнее время мгновенной вспашки.

Использовался коэффициент снижения выбросов аммиака в зависимости от способа хранения навозной жижи 0,8 – «Компостирование в емкостях, в буртах, в компостных рядах». Необходимо отметить, что данный метод характерен только для твердой фракции, а это 1/4 часть от образующегося навоза. Для жидкой фракции в проект не указаны методы снижения выбросов, а соответственно коэффициент использоваться не должен.

Некорректное применение коэффициентов значительно уменьшило в проекте количество выбросов аммиака т/год и г/с.

Суммарное количество загрязняющих веществ выбрасываемых в атмосферу от проектируемых источников рассчитано неверно и превышает расчетные показатели в десятки и сотни раз.

21. Нерациональным видится проектное решение по отводу хоз-бытовых сточных вод от здания карантина, санпропускника и крытых дезбарьеров в выгреб с последующим вывозом на очистные сооружения г. Молодечно. Образуется за 5 дней 60 м³ таких стоков. Ассенизаторская машина на базе автомобиля Камаз способна вывезти до 15 м³ стоков. Итого будет необходимо осуществлять не менее 4 рейсов каждые пять дней на расстояние более 20 км. Такая ситуация зачастую приводит к отступлению от первоначальных проектных решений, а иногда и к нарушениям технологии очистки стоков.

Кроме того, дополнительно планируется каждые пять дней вывоз еще и промывочных вод станции обезжелезивания также на очистные сооружения города Молодечно.

В проекте предусмотрена очистка сточных вод животноводческих комплексов аэробным методом в лагунах. Однако опыт эксплуатации таких очистных сооружений показал, что требуемый уровень очистки не достигается и ведет к повышенному расходу электроэнергии на обработку навозных стоков в аэротенках.

22. Запланированных лагун будет недостаточно для принятия образующегося объема навозных стоков. Согласно проекту: «В лагунах осуществляется естественное обеззараживание стоков в течение 7,5 месяцев». Однако согласно санитарных норм (Санитарные правила и нормы по гигиене труда и промышленной экологии на животноводческих предприятиях» СанПиН 9-104 РБ 98) срок дегельминтизации полужидкого и жидкого навоза в открытых хранилищах биологическим способом должен составлять для свиноводческих предприятий – 12 месяцев. Каждая лагуна будет заполняться 3 месяца, затем 12 месяцев выдержка стоков, а уже через 6 месяцев заполнятся еще две лагуны и 6 месяцев стоки перекачивать будет некуда.

23. Необходимо отметить, что согласно пункту 154 «Ветеринарно-санитарных правил по проведению ветеринарной дезинфекции»: «Выбор земельных участков для использования всех разновидностей навоза и помета и его фракций осуществляют одновременно с выбором площадки под строительство животноводческого и птицеводческого предприятия. Площадь сельскохозяйственных угодий должна быть достаточной для использования всего объема жидкого навоза, помета и стоков в качестве удобрений и на орошаемых участках».

В проекте четко не определены такие площади.

Площадь сельскохозяйственных угодий, необходимую для полного использования навоза в качестве удобрений, определяют по формуле:

$$П=0,9А\times Г20,$$

где: П – необходимая площадь сельскохозяйственных угодий, га;

А – содержание азота в навозе, %;

Г – годовой выход навоза, мЗ.

Исходя из среднестатистического содержания азота в навозе, для данного проекта площадь сельскохозяйственных угодий, необходимых для полного использования навоза в качестве удобрений составит порядка 2800 - 3000 га.

Согласно проекту: «Навоз будет использоваться как удобрение в собственном хозяйстве свиного комплекса, под которое выделяются пахотные земли ОАО «Городилово». Площадь выделяемых под собственное хозяйство земель составляет 3200 га». Исходя из предоставленной информации, непонятно 3200 га – это только пахотные земли или нет. Кроме того, вблизи планируемого строительства расположено несколько ферм КРС, куда будет вывозиться навоз от этих ферм?

Как указано в отчете: «Кроме этого следует учитывать, что ограничениями для использования навозных стоков для орошения являются наличие территорий:

– I и II поясов ЗСО источников питьевого водоснабжения;

– водоохраных зон поверхностных водных объектов;

– выклинивания водоносных горизонтов;

– с залеганием грунтовых вод от поверхности земли менее 1,25м на песчаных и супесчаных и менее 1,0м на суглинистых и глинистых почвах».

24. Расчёты по количеству навозных стоков от поголовья животных произведены несогласно действующим нормам и в связи с этим суммарный объём стоков указан неточно.

25. Согласно проекту: «После очистки дождевые воды через проектируемый водоотводной канал сбрасываются в пересыхающее русло р.Березка». Таким образом, предполагаются значительные изменения гидрологического режима реки Березка, а оценка возможных последствий не проведена.

26. В проекте не определено место временного хранения (до момента вывоза переработчику) отходов 1321103, 1321201, 1321800.

27. В отчете об ОВОС не выполнена оценка достаточности мощности объектов хранения (захоронения, обезвреживания, использования) отходов.

28. В разделе 5.7 дана обширная теоретическая информация по возможному воздействию на растительный и животный мир. Фактическая оценка воздействия проектируемого свиного комплекса на растительный и животный мир не проведена.

А именно, отсутствует характеристика видового состава, количества (объема), характеристики удаляемых объектов растительного мира, на землях лесного фонда – площади лесных земель, с которых удаляются насаждения, возраста и полноты лесных насаждений, их качественные и количественные таксационные характеристики. Более того, в отчет об ОВОС сказано, что «физические факторы воздействия на растительный и животный мир на проектируемом объекте отсутствуют».

Также не приведена характеристика видового состава и численности диких животных, подлежащих переселению из ареалов их обитания или изъятию.

29. В отчете не определены все виды возможного воздействия планируемой деятельности (объекта) на социально-экономические условия, в том числе на характер расселения, демографическую ситуацию, использование трудовых ресурсов, экономическую деятельность, инвестиционную активность, уровень жизни населения, инфраструктуру, жилищно-бытовые условия, историко-культурную ценность территории.

30. На расчет рассеивания загрязняющих веществ в приземном слое атмосферы повлияли неточности расчета выбросов при процессах содержания, выращивания, откорма и воспроизводства свиней.

В расчете рассеивания не учтена группа суммации аммиак и сероводород (6003), которая дает превышение ПДК (максимальное значение на границе СЗЗ и жилой зоны – 1,18 ПДК). Решающий вклад в превышение ПДК дает проектируемый объект, так как суммация фоновых концентраций данных веществ превышает ПДК не вызывает.

Также не соблюдаются нормативы качества воздуха (ЭБК) на границе 3-го пояса ЗСО артскважин по аммиаку и твердым частицам суммарно.

Согласно Закону об охране атмосферного воздуха природопользователь обязан «не допускать превышения установленных нормативов в области охраны атмосферного воздуха, а в случае превышения таких нормативов принимать меры для ликвидации причин и последствий сверхнормативных выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух», а также «приостанавливать до устранения выявленных нарушений или полностью прекращать эксплуатацию источников выбросов при невозможности соблюдения нормативов в области охраны атмосферного воздуха».

Таким образом, реализация проектного решения без внесения корректив для снижения выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух невозможна.

31. Согласно ТКП 17.13-01-2008 (02120) «Охрана окружающей среды и природопользование Мониторинг окружающей среды. Правила проектирования и эксплуатации автоматизированных систем контроля за выбросами загрязняющих веществ и парниковых газов в атмосферный воздух» в перечень производственных объектов, технологического оборудования, выбросы от которых в обязательном порядке подлежат непрерывным измерениям включается Сжигание и иная термическая переработка отходов. Проектом предусмотрено в крематории (источник выбросов 0073) сжигание отхода: Тела животных, зараженные инфекционными заболеваниями и/или вредными (опасными) веществами. Установка АСК проектом не предусмотрена.

В проекте не разработан график контроля за загрязнением атмосферного воздуха вредными веществами при выбросах от объекта, в том числе и парниковых газов (например фреон R404a)

32. В отчете указано, что «предусмотрен производственный контроль за состоянием подземных вод как на территории объекта (на участке лагун), так и на сельскохозяйственных полях орошения». Однако, нигде не конкретизировано каким образом этот контроль будет производиться. В проекте не запланировано бурение наблюдательных скважин.

33. Расчёты по количеству потребности в хоз-питьевой воде рассчитаны не в соответствии с действующими нормами и в связи с этим суммарный объём требуемой воды указан неточно.

34. В проекте предусмотрена система очистки только части дождевых стоков с крыш зданий и территории комплекса (первые 50,4л/с из 910 л/с) Остальные по обводному каналу в р. Березка. Данное решение не может обеспечить сброс полностью очищенных дождевых стоков в р. Березка.

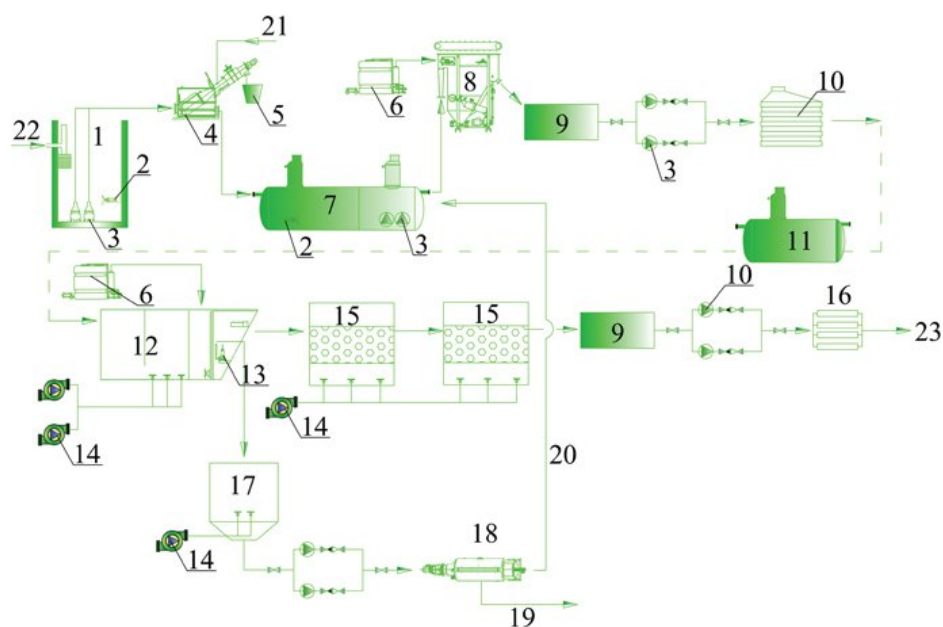
Технология очистки дождевых стоков, включающая седиментацию, фильтрацию на коагулирующем фильтре, отстаивание позволит снизить содержание взвешенных веществ и нефтепродуктов в сточных водах не более чем на 90%. В дождевых сточных водах с

территории объекта могут присутствовать и биологические загрязнения, очистка от которых не предусмотрена. Таким образом даже первые стоки будут недостаточно очищенными.

35. В последнее время во всем мире навоз рассматривается как отход. Так в России он отнесен к III классу опасности («опасный») из V классов. Использовать его в качестве удобрения запрещено даже после 12-месячного хранения в специально оборудованных местах. В настоящее время предлагается две технологии утилизации навоза. Первая – получение из него биогаза с последующей выработкой тепловой и электрической энергии. Вторая – получение органических удобрений путем ферментации и обезвреживания.

Свинокомплексы являются источником получения жидких стоков с высоким содержанием твердых органических включений, растворимых органических веществ и биогенных элементов (азота, фосфора, калия). По своему химическому составу животноводческие стоки, с одной стороны, являются ценным органическим удобрением, с другой стороны — представляют потенциальную опасность в эпидемиологическом и токсикологическом отношении. При бесконтрольном их использовании почва, грунтовые воды, воздух, растения могут загрязняться токсическими веществами, возбудителями инфекций и инвазии. Содержание вредных веществ в сточных водах аналогичных объектов составляет: БПК₅ - достигает 6000 - 9000 (до 20 000) мг/л; ХПК - достигает 10 000 - 14 000 (до 40 000) мг/л; азот аммонийных солей - 200 -800 мг/л; фосфор фосфатов 80 - 150 мг/л; взвешенные вещества 3000-7000 мг/л (макс. До 20 000 мг/л);

Предлагается следующая технологическая схема очистки сточных вод объекта, которая позволит решить вопрос не только с очисткой производственных стоков, но и с отходами (навозом):



- 1. Насосная станция
- 2. Миксер
- 3. Насос
- 4. Шнековая барабанная решетка
- 5. Ёмкость сбора осадка
- 6. Станция дозации
- 7. Резервуар - усреднитель загрузкой
- 8. Флотатор
- 9. Резервуар
- 10. Преаэратор

- 13. Насос откачки осадка
- 14. Компрессор
- 15. Биофильтр
- 16. УФ обеззараживание
- 17. Аэробный стабилизатор осадка
- 18. Шнековый обезвоживатель
- 19. Обезвоженный осадок на утилизацию
- 20. Отвод жидкой фракции в усреднитель
- 21. Подача воды на промывку
- 22. Подача исходной воды на очистку

11. Первичный отстойник

23. Отвод очищенной воды

12. Биореактор (нитрификатор, денитрификатор)

С целью обеспечения необходимого уровня очистки дождевых сточных вод целесообразно все воды направлять на очистку и технологической схеме вместо коагулирующего фильтра и вторичного отстойника предусмотреть трехуровневую фильтрацию: песчаную, сорбционную и мембранную.

36. В ходе производства работ рекомендуется рассмотреть вопрос о создании режимной сети скважин для осуществления наблюдений за состоянием подземных вод.

37. В период эксплуатации необходимо осуществлять постоянный производственный контроль за выбросами вредных веществ в атмосферный воздух на границе санитарно-защитной зоны согласованный в установленном порядке. На основе определения категории «источник-выбросы» периодичность за соблюдения нормативов ПДВ должна быть установлена не реже: 1 категории- 1 раз в квартал; 2 категории- 2 раза в год; 3 категории – 1 раз в год; 4 категории – 1 раз в 5 лет.

Предусмотреть систему очистки отводящих газов при кремировании трупов животных, т.к., несмотря на наличие трубы на установке по сжиганию Модели А400-Gas (т.е. усиления эффекта рассеивания вредных веществ), возможно загрязнение веществами 1 класса опасности атмосферного воздуха в зоне жилой застройки.

38. Производственное помещение «Зона откорма В2» должна находиться не менее чем в 300 м от «Ветеринарной зоны В1».

39. Заказчиком планируемой хозяйственной деятельности **не соблюден порядок проведения оценки воздействия на окружающую среду.**

Так, согласно Положению о порядке проведения оценки воздействия на окружающую среду, утвержденного Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 19.05.2010 № 755):

«7. Оценка воздействия проводится при разработке проектной документации на первой стадии проектирования для объектов и в случаях, указанных в частях первой и второй статьи 13 Закона Республики Беларусь «О государственной экологической экспертизе», и включает в себя следующие этапы:

7.1. разработка и утверждение программы проведения оценки воздействия на окружающую среду (далее – программа проведения ОВОС);

....

7.3. разработка отчета об оценке воздействия на окружающую среду (далее – отчет об ОВОС);

7.4. проведение обсуждений отчета об ОВОС с общественностью, чьи права и законные интересы могут быть затронуты при реализации проектных решений, на территории Республики Беларусь (далее – общественные обсуждения) и в случае возможного значительного вредного трансграничного воздействия планируемой деятельности – на территории затрагиваемых сторон (далее – общественные обсуждения на территории затрагиваемых сторон);

...»

Как следует из представленной на ОЭЭ документации по объекту **«Строительство свиноводческого комплекса на 100 тысяч голов в год и подъездных дорог к нему в районе д. Совлово Молодечненского района»**, она выполнена в ноябре 2015 года (напр., титульный лист Экологического паспорта проекта с датой 20.11.2015, раздел Охрана окружающей среды, раздел Оценка воздействия на окружающую среду с указанным голом 2015, общая пояснительная записка, датированная ноябрём 2015 года и пр.)

В период с ноября 2015 года по январь 2016 общественное обсуждение отчета об ОВОС планируемой хозяйственной деятельности по строительству свинокомплекса не

проводилось ни в Молодечненском, ни в Воложинском районе, хотя обе территории затрагиваются планируемой хозяйственной деятельностью (деревни Рудевщина и Высокое Воложинского района находятся в границах базовой санитарно-защитной зоны планируемого комплекса, «что не соответствует требованиям санитарно-эпидемиологического законодательства Республики Беларусь» — стр. 119 отчета об ОВОС).

Материалы общественного обсуждения отчета об ОВОС на ОЭЭ представлены не были (что противоречит п.8 Положения о порядке проведения общественной экологической экспертизы (утв. Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 29 октября 2010 г. № 1592): **«Заказчик обеспечивает представление инициаторам проектной документации на общественную экологическую экспертизу в том же составе, что и для проведения государственной экологической экспертизы»**).

Таким образом, исходя из представленных выводов общественной экологической экспертизы, учитывая многочисленные недоработки и недостатки отчета об ОВОС комиссия общественной экологической экспертизы полагает необходимым:

- Считать планируемую хозяйственную деятельность «Строительство свиноводческого комплекса на 100 тысяч голов в год и подъездных дорог к нему в районе д. Совлово Молодечненского района» не отвечающей требованиям законодательства Республики Беларусь в области охраны окружающей среды по совокупности недостатков проектной документации (подробно по каждому пункту изложено в Заключении ОЭЭ).
- Признать нарушение законодательства Республики Беларусь заказчиком хозяйственной деятельности, выразившееся в отсутствии общественного обсуждения отчета об ОВОС планируемой хозяйственной деятельности в 2015 году в Молодечненском и Воложинском районах Минской области.
- Считать недопустимым выдачу разрешения на реализацию проекта «Строительство свиноводческого комплекса на 100 тысяч голов в год и подъездных дорог к нему в районе д. Совлово Молодечненского района».
- Доработать отчет об ОВОС объекта: «Строительство свиноводческого комплекса на 100 тысяч голов в год и подъездных дорог к нему в районе д. Совлово Молодечненского района» исходя из вышеизложенных замечаний и комментариев. При этом основной упор необходимо сделать на сравнение вариантов строительства свинокомплекса указанной мощности, либо свинокомплекса меньшей мощности (24 или 48 тыс. голов в год). Указанная необходимость вытекает из-за того, что основные экологические проблемы (превышение ПДК и ЭБК качества атмосферного воздуха; достаточность лагуны и сельхоз полей под утилизацию навоза; частота вывоза сточных вод) возникают именно из-за значительной мощности свинокомплекса. Необходимо также при рассмотрении экологических и социально-экономических последствий учитывать, что на удалении около 25 км уже построен свинокомплекс мощностью 100 тыс. голов в год.
- Вынести на общественные обсуждения доработанный отчет об ОВОС объекта: «Строительство свиноводческого комплекса на 100 тысяч голов в год и подъездных дорог к нему в районе д. Совлово Молодечненского района» для ознакомления общественности с возможными последствиями реализации проектных решений.